

令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

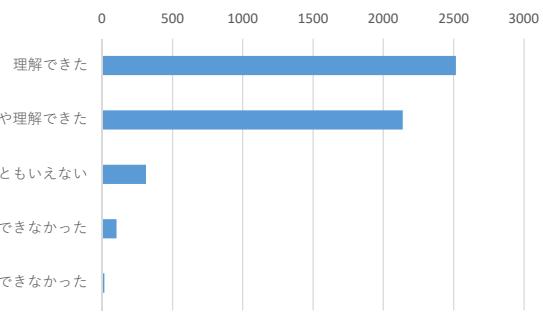
A. 全体

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|------|
| 理解できた | 49.5% | 2516 |
| やや理解できた | 42% | 2139 |
| どちらともいえない | 6.1% | 312 |
| あまり理解できなかった | 2% | 103 |
| 理解できなかった | 0.3% | 17 |

| 平均値 |
|------|
| 4.38 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

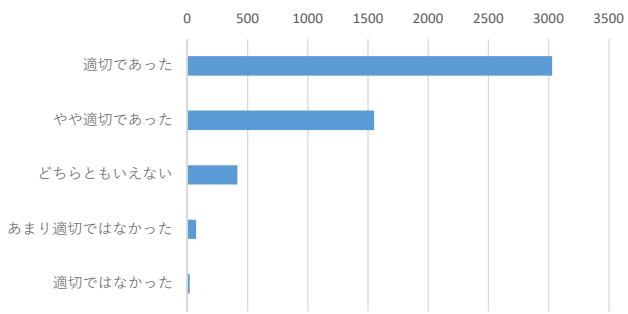


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|------|
| 適切であった | 59.5% | 3029 |
| やや適切であった | 30.5% | 1550 |
| どちらともいえない | 8.2% | 416 |
| あまり適切ではなかった | 1.4% | 72 |
| 適切ではなかった | 0.4% | 20 |

| 平均値 |
|------|
| 4.47 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

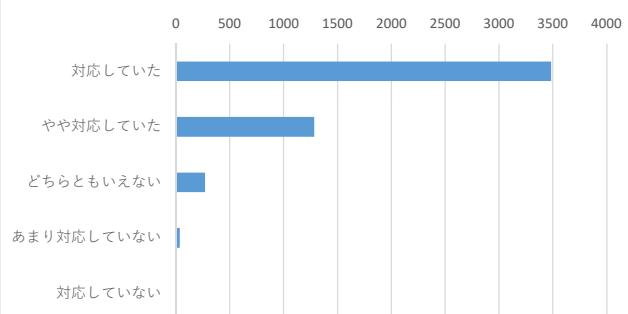


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|------|
| 対応していた | 68.7% | 3485 |
| やや対応していた | 25.3% | 1284 |
| どちらともいえない | 5.3% | 271 |
| あまり対応していない | 0.7% | 35 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.62 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

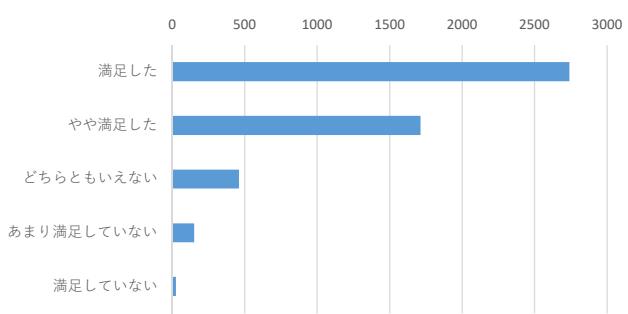


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|------|
| 満足した | 53.9% | 2741 |
| やや満足した | 33.7% | 1712 |
| どちらともいえない | 9% | 460 |
| あまり満足していない | 2.9% | 150 |
| 満足していない | 0.5% | 24 |

| 平均値 |
|------|
| 4.38 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

B-1. 教養科目（講義）

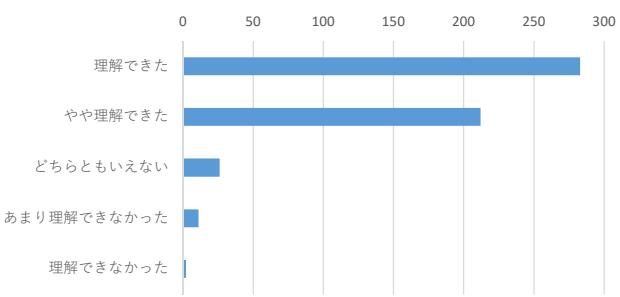
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 53% | 283 |
| やや理解できた | 39.7% | 212 |
| どちらともいえない | 4.9% | 26 |
| あまり理解できなかった | 2.1% | 11 |
| 理解できなかった | 0.4% | 2 |

平均値

4.43

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？



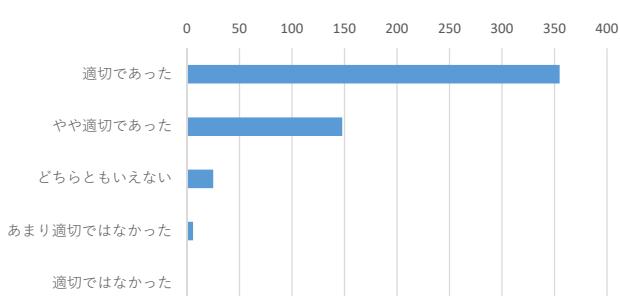
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 66.5% | 355 |
| やや適切であった | 27.7% | 148 |
| どちらともいえない | 4.7% | 25 |
| あまり適切ではなかった | 1.1% | 6 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

平均値

4.6

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？



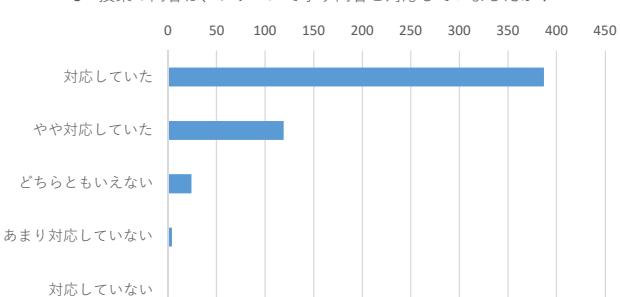
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 72.5% | 387 |
| やや対応していた | 22.3% | 119 |
| どちらともいえない | 4.5% | 24 |
| あまり対応していない | 0.7% | 4 |
| 対応していない | 0% | 0 |

平均値

4.66

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？



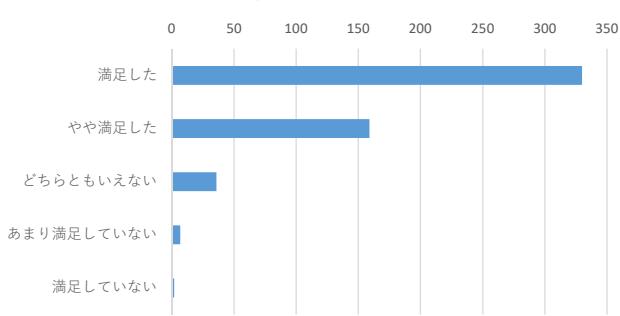
4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 61.8% | 330 |
| やや満足した | 29.8% | 159 |
| どちらともいえない | 6.7% | 36 |
| あまり満足していない | 1.3% | 7 |
| 満足していない | 0.4% | 2 |

平均値

4.51

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

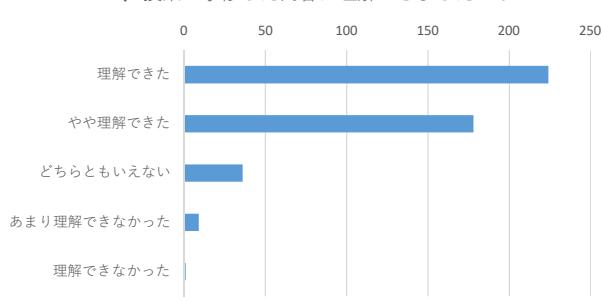
B-2. 教養科目（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 50% | 224 |
| やや理解できた | 39.7% | 178 |
| どちらともいえない | 8% | 36 |
| あまり理解できなかった | 2% | 9 |
| 理解できなかった | 0.2% | 1 |

| 平均値 |
|------|
| 4.37 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

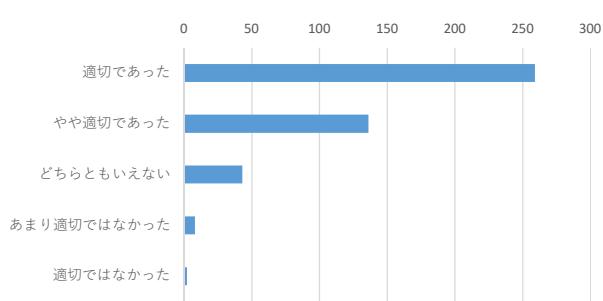


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 57.8% | 259 |
| やや適切であった | 30.4% | 136 |
| どちらともいえない | 9.6% | 43 |
| あまり適切ではなかった | 1.8% | 8 |
| 適切ではなかった | 0.4% | 2 |

| 平均値 |
|------|
| 4.43 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

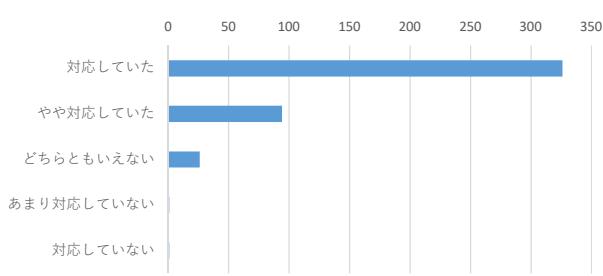


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 72.8% | 326 |
| やや対応していた | 21% | 94 |
| どちらともいえない | 5.8% | 26 |
| あまり対応していない | 0.2% | 1 |
| 対応していない | 0.2% | 1 |

| 平均値 |
|------|
| 4.66 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

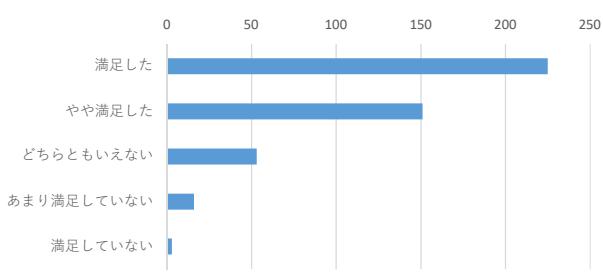


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 50.2% | 225 |
| やや満足した | 33.7% | 151 |
| どちらともいえない | 11.8% | 53 |
| あまり満足していない | 3.6% | 16 |
| 満足していない | 0.7% | 3 |

| 平均値 |
|------|
| 4.29 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

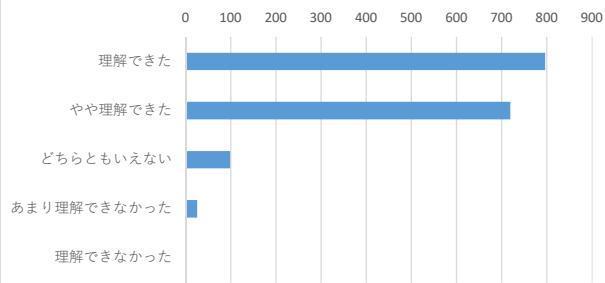
C-1. 専門教育科目学部共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 48.4% | 796 |
| やや理解できた | 43.8% | 719 |
| どちらともいえない | 6% | 99 |
| あまり理解できなかった | 1.6% | 26 |
| 理解できなかった | 0.2% | 3 |

| 平均値 |
|------|
| 4.39 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

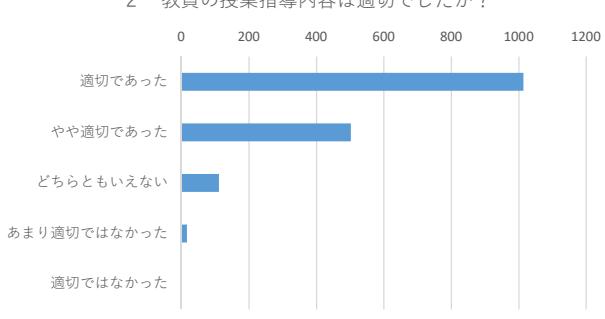


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|------|
| 適切であった | 61.7% | 1014 |
| やや適切であった | 30.6% | 502 |
| どちらともいえない | 6.8% | 111 |
| あまり適切ではなかった | 1% | 16 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.53 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

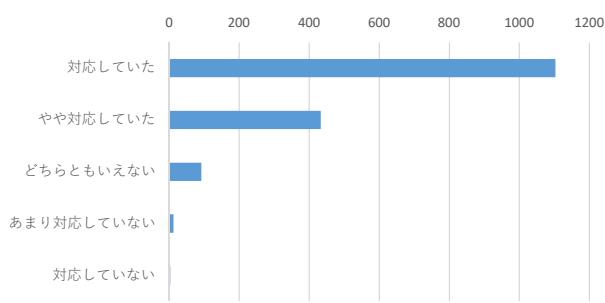


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|------|
| 対応していた | 67.1% | 1103 |
| やや対応していた | 26.4% | 433 |
| どちらともいえない | 5.6% | 92 |
| あまり対応していない | 0.7% | 12 |
| 対応していない | 0.2% | 3 |

| 平均値 |
|-----|
| 4.6 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

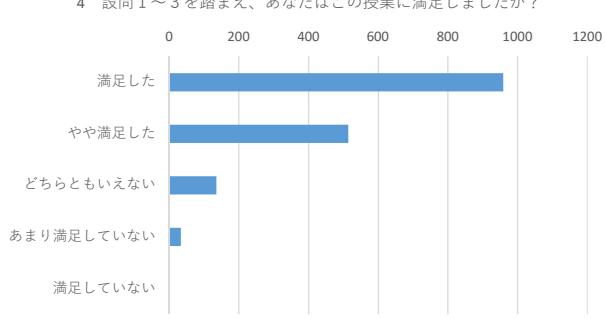


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 58.4% | 959 |
| やや満足した | 31.3% | 514 |
| どちらともいえない | 8.2% | 135 |
| あまり満足していない | 2% | 33 |
| 満足していない | 0.1% | 2 |

| 平均値 |
|------|
| 4.46 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

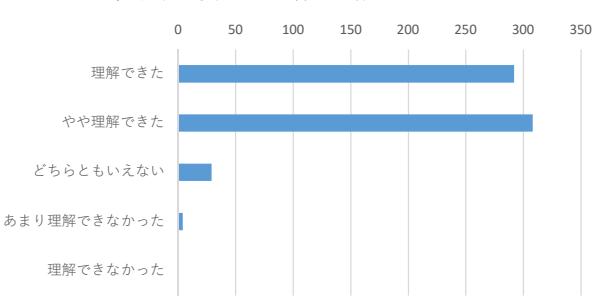
C-2. 専門教育科目学部共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 46.1% | 292 |
| やや理解できた | 48.7% | 308 |
| どちらともいえない | 4.6% | 29 |
| あまり理解できなかった | 0.6% | 4 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

| |
|-----|
| 平均値 |
| 4.4 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

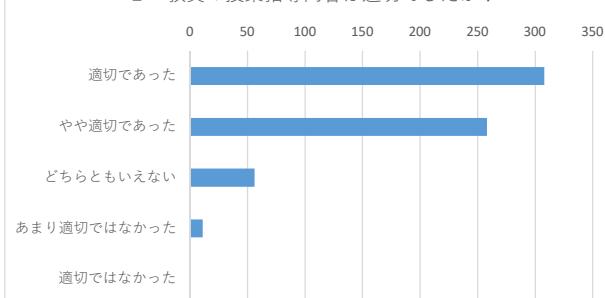


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 48.7% | 308 |
| やや適切であった | 40.8% | 258 |
| どちらともいえない | 8.8% | 56 |
| あまり適切ではなかった | 1.7% | 11 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

| |
|------|
| 平均値 |
| 4.36 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

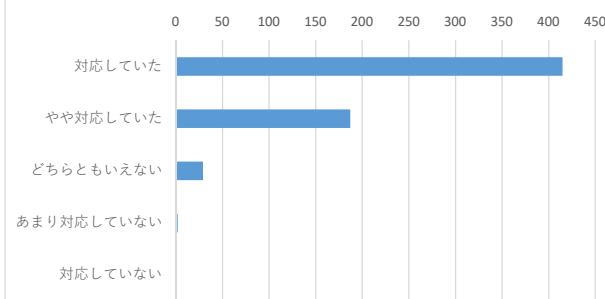


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 65.6% | 415 |
| やや対応していた | 29.5% | 187 |
| どちらともいえない | 4.6% | 29 |
| あまり対応していない | 0.3% | 2 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| |
|-----|
| 平均値 |
| 4.6 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

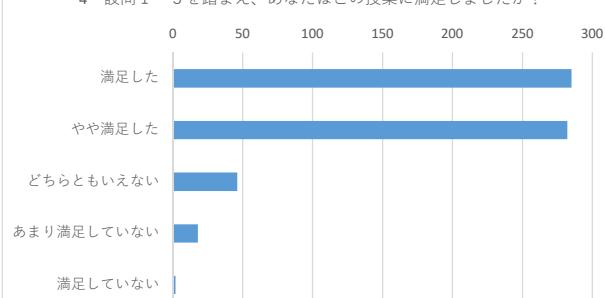


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 45% | 285 |
| やや満足した | 44.5% | 282 |
| どちらともいえない | 7.3% | 46 |
| あまり満足していない | 2.8% | 18 |
| 満足していない | 0.3% | 2 |

| |
|------|
| 平均値 |
| 4.31 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

D-1. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（講義）

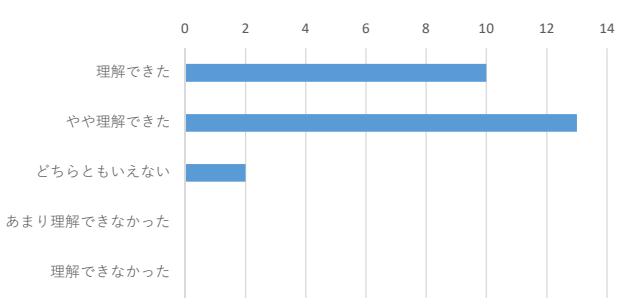
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-----|----|
| 理解できた | 40% | 10 |
| やや理解できた | 52% | 13 |
| どちらともいえない | 8% | 2 |
| あまり理解できなかった | 0% | 0 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

平均値

4.32

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？



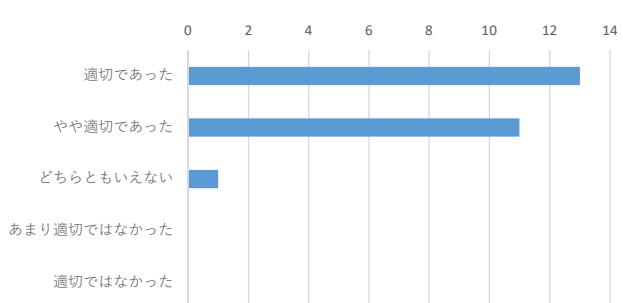
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-----|----|
| 適切であった | 52% | 13 |
| やや適切であった | 44% | 11 |
| どちらともいえない | 4% | 1 |
| あまり適切ではなかった | 0% | 0 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

平均値

4.48

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？



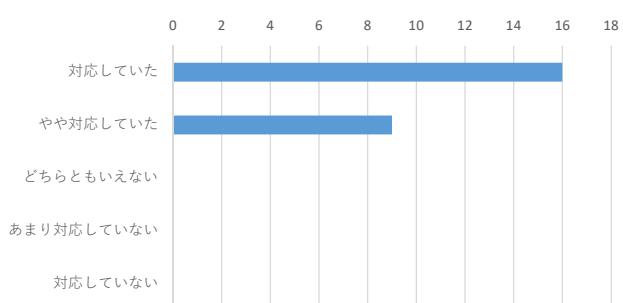
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-----|----|
| 対応していた | 64% | 16 |
| やや対応していた | 36% | 9 |
| どちらともいえない | 0% | 0 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 0% | 0 |

平均値

4.64

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？



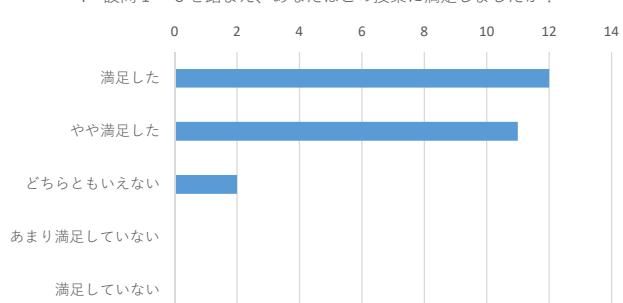
4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-----|----|
| 満足した | 48% | 12 |
| やや満足した | 44% | 11 |
| どちらともいえない | 8% | 2 |
| あまり満足していない | 0% | 0 |
| 満足していない | 0% | 0 |

平均値

4.4

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

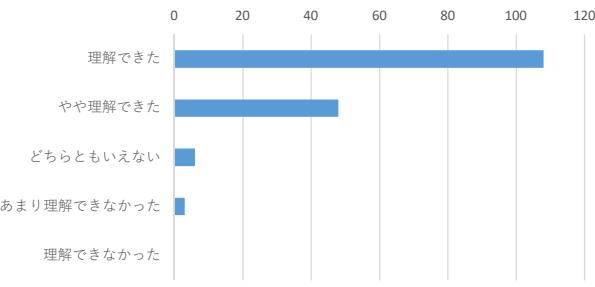
D-2. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 65.5% | 108 |
| やや理解できた | 29.1% | 48 |
| どちらともいえない | 3.6% | 6 |
| あまり理解できなかった | 1.8% | 3 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.58 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

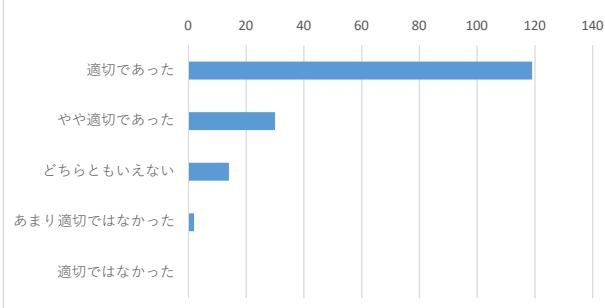


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 72.1% | 119 |
| やや適切であった | 18.2% | 30 |
| どちらともいえない | 8.5% | 14 |
| あまり適切ではなかった | 1.2% | 2 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.61 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

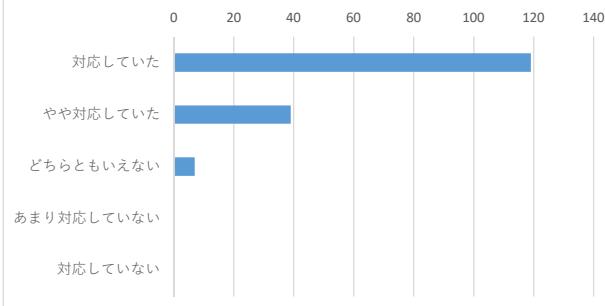


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 72.1% | 119 |
| やや対応していた | 23.6% | 39 |
| どちらともいえない | 4.2% | 7 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.68 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

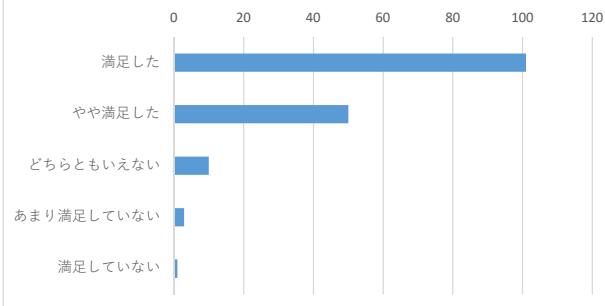


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 61.2% | 101 |
| やや満足した | 30.3% | 50 |
| どちらともいえない | 6.1% | 10 |
| あまり満足していない | 1.8% | 3 |
| 満足していない | 0.6% | 1 |

| 平均値 |
|-----|
| 4.5 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



E-1. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 理解できた | - | 0 |
| やや理解できた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり理解できなかった | - | 0 |
| 理解できなかった | - | 0 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

理解できた

やや理解できた

どちらともいえない

あまり理解できなかった

理解できなかった

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 適切であった | - | 0 |
| やや適切であった | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり適切ではなかった | - | 0 |
| 適切ではなかった | - | 0 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

適切であった

やや適切であった

どちらともいえない

あまり適切ではなかった

適切ではなかった

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 対応していた | - | 0 |
| やや対応していた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり対応していない | - | 0 |
| 対応していない | - | 0 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

対応していた

やや対応していた

どちらともいえない

あまり対応していない

対応していない

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 満足した | - | 0 |
| やや満足した | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり満足していない | - | 0 |
| 満足していない | - | 0 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

満足した

やや満足した

どちらともいえない

あまり満足していない

満足していない

令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

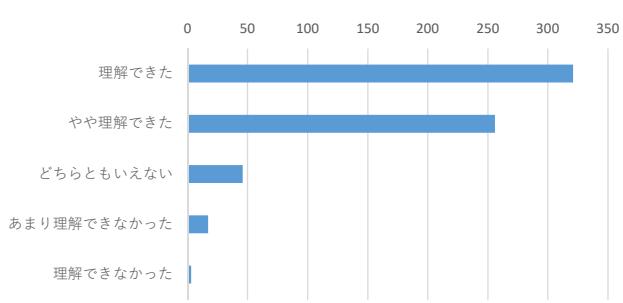
E-2. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 49.9% | 321 |
| やや理解できた | 39.8% | 256 |
| どちらともいえない | 7.2% | 46 |
| あまり理解できなかった | 2.6% | 17 |
| 理解できなかった | 0.5% | 3 |

平均値
4.36

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

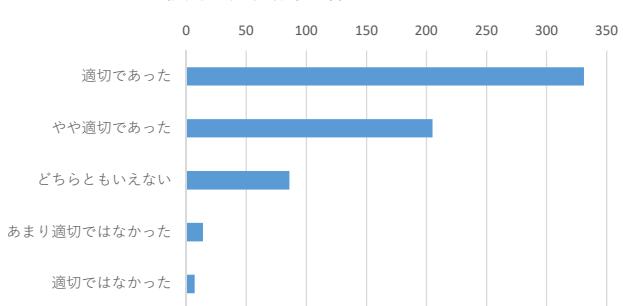


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 51.5% | 331 |
| やや適切であった | 31.9% | 205 |
| どちらともいえない | 13.4% | 86 |
| あまり適切ではなかった | 2.2% | 14 |
| 適切ではなかった | 1.1% | 7 |

平均値
4.3

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

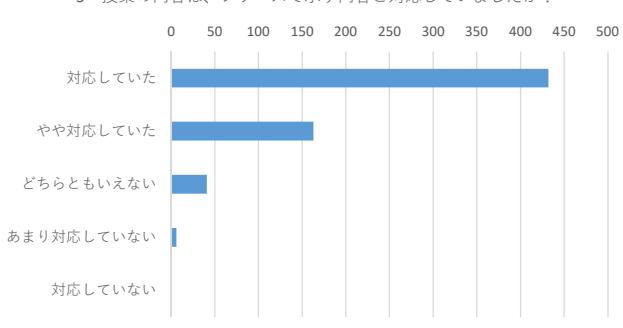


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 67.2% | 432 |
| やや対応していた | 25.3% | 163 |
| どちらともいえない | 6.4% | 41 |
| あまり対応していない | 0.9% | 6 |
| 対応していない | 0.2% | 1 |

平均値
4.58

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

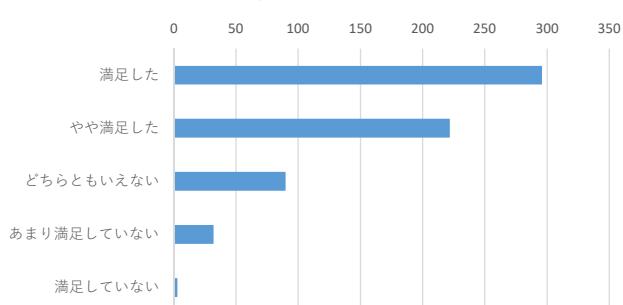


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 46% | 296 |
| やや満足した | 34.5% | 222 |
| どちらともいえない | 14% | 90 |
| あまり満足していない | 5% | 32 |
| 満足していない | 0.5% | 3 |

平均値
4.21

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

F-1. 専門教育科目美術・工芸学科（講義）

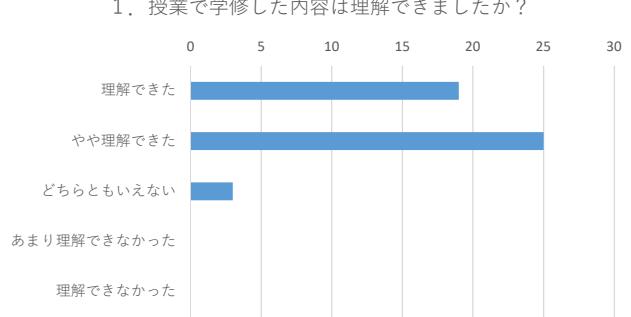
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 理解できた | 40.4% | 19 |
| やや理解できた | 53.2% | 25 |
| どちらともいえない | 6.4% | 3 |
| あまり理解できなかった | 0% | 0 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

平均値

4.34

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？



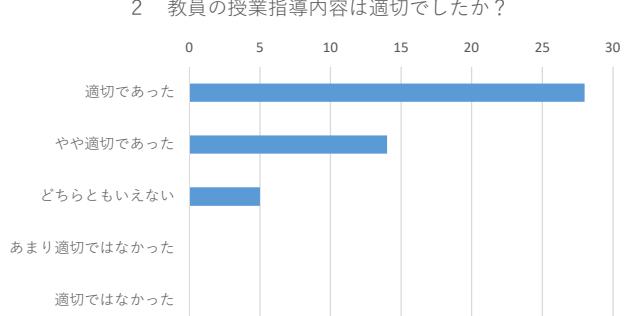
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 適切であった | 59.6% | 28 |
| やや適切であった | 29.8% | 14 |
| どちらともいえない | 10.6% | 5 |
| あまり適切ではなかった | 0% | 0 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

平均値

4.49

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？



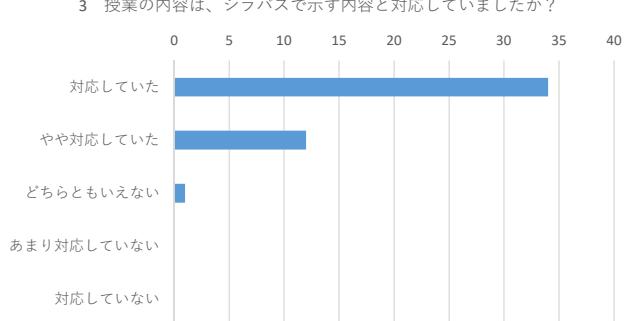
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 対応していた | 72.3% | 34 |
| やや対応していた | 25.5% | 12 |
| どちらともいえない | 2.1% | 1 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 0% | 0 |

平均値

4.7

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？



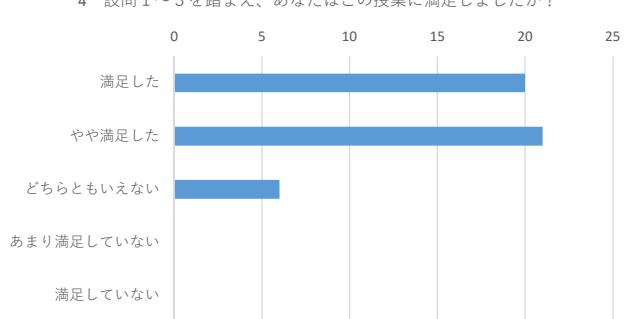
4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 満足した | 42.6% | 20 |
| やや満足した | 44.7% | 21 |
| どちらともいえない | 12.8% | 6 |
| あまり満足していない | 0% | 0 |
| 満足していない | 0% | 0 |

平均値

4.3

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

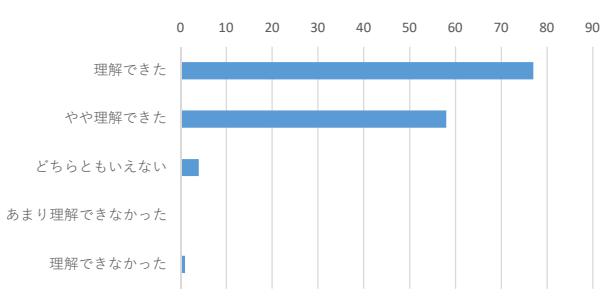
F-2. 専門教育科目美術・工芸学科（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 理解できた | 55% | 77 |
| やや理解できた | 41.4% | 58 |
| どちらともいえない | 2.9% | 4 |
| あまり理解できなかった | 0% | 0 |
| 理解できなかった | 0.7% | 1 |

| 平均値 |
|-----|
| 4.5 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

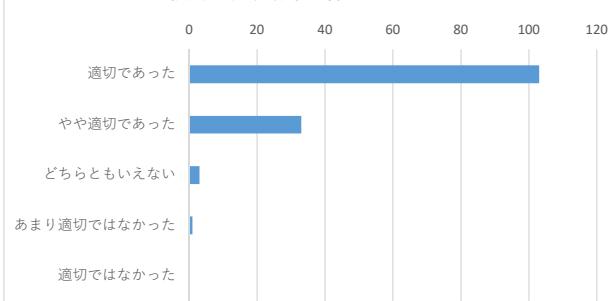


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 73.6% | 103 |
| やや適切であった | 23.6% | 33 |
| どちらともいえない | 2.1% | 3 |
| あまり適切ではなかった | 0.7% | 1 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|-----|
| 4.7 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

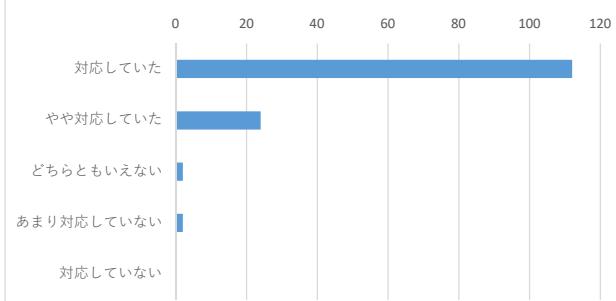


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 80% | 112 |
| やや対応していた | 17.1% | 24 |
| どちらともいえない | 1.4% | 2 |
| あまり対応していない | 1.4% | 2 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.76 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

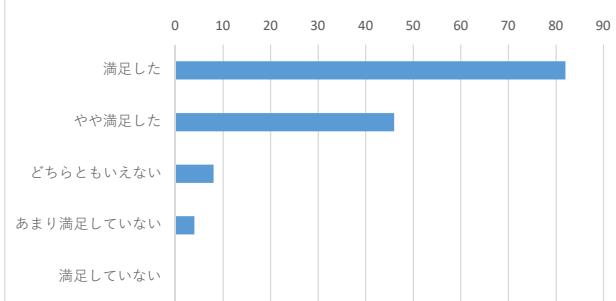


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 満足した | 58.6% | 82 |
| やや満足した | 32.9% | 46 |
| どちらともいえない | 5.7% | 8 |
| あまり満足していない | 2.9% | 4 |
| 満足していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.47 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

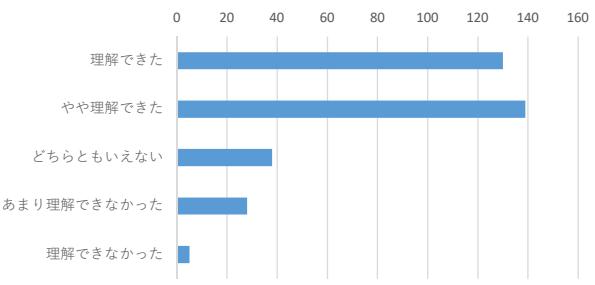
G-1. 専門教育科目建築・環境デザイン学科共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 38.2% | 130 |
| やや理解できた | 40.9% | 139 |
| どちらともいえない | 11.2% | 38 |
| あまり理解できなかった | 8.2% | 28 |
| 理解できなかった | 1.5% | 5 |

| 平均値 |
|------|
| 4.06 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

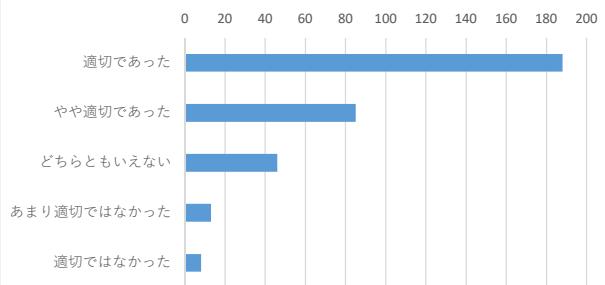


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 55.3% | 188 |
| やや適切であった | 25% | 85 |
| どちらともいえない | 13.5% | 46 |
| あまり適切ではなかった | 3.8% | 13 |
| 適切ではなかった | 2.4% | 8 |

| 平均値 |
|------|
| 4.27 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

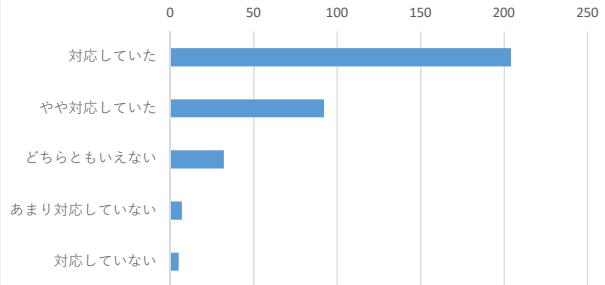


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 60% | 204 |
| やや対応していた | 27.1% | 92 |
| どちらともいえない | 9.4% | 32 |
| あまり対応していない | 2.1% | 7 |
| 対応していない | 1.5% | 5 |

| 平均値 |
|------|
| 4.42 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

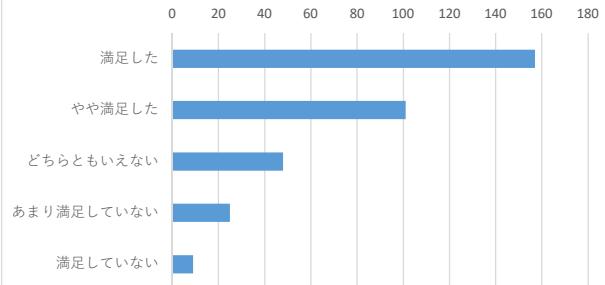


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 46.2% | 157 |
| やや満足した | 29.7% | 101 |
| どちらともいえない | 14.1% | 48 |
| あまり満足していない | 7.4% | 25 |
| 満足していない | 2.6% | 9 |

| 平均値 |
|------|
| 4.09 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

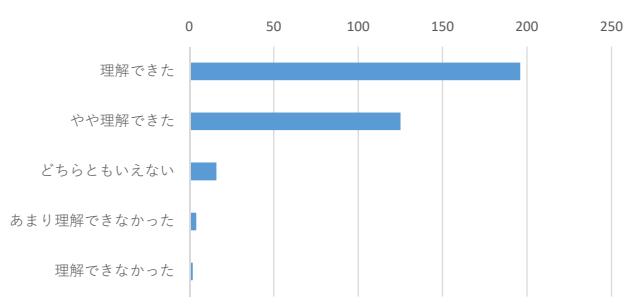
G-2. 専門教育科目 建築・環境デザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 理解できた | 57.1% | 196 |
| やや理解できた | 36.4% | 125 |
| どちらともいえない | 4.7% | 16 |
| あまり理解できなかった | 1.2% | 4 |
| 理解できなかった | 0.6% | 2 |

平均値
4.48

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

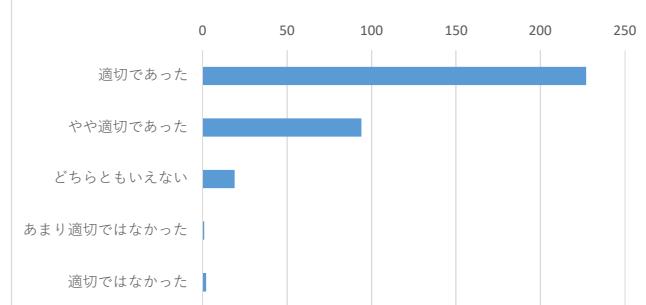


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|-----|
| 適切であった | 66.2% | 227 |
| やや適切であった | 27.4% | 94 |
| どちらともいえない | 5.5% | 19 |
| あまり適切ではなかった | 0.3% | 1 |
| 適切ではなかった | 0.6% | 2 |

平均値
4.58

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

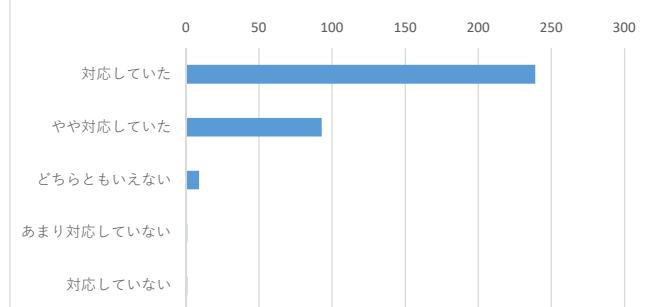


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 対応していた | 69.7% | 239 |
| やや対応していた | 27.1% | 93 |
| どちらともいえない | 2.6% | 9 |
| あまり対応していない | 0.3% | 1 |
| 対応していない | 0.3% | 1 |

平均値
4.66

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

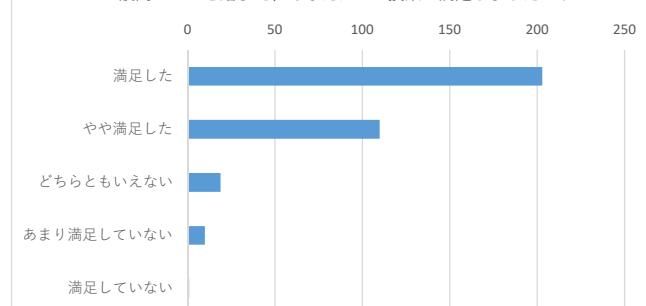


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|-----|
| 満足した | 59.2% | 203 |
| やや満足した | 32.1% | 110 |
| どちらともいえない | 5.5% | 19 |
| あまり満足していない | 2.9% | 10 |
| 満足していない | 0.3% | 1 |

平均値
4.47

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

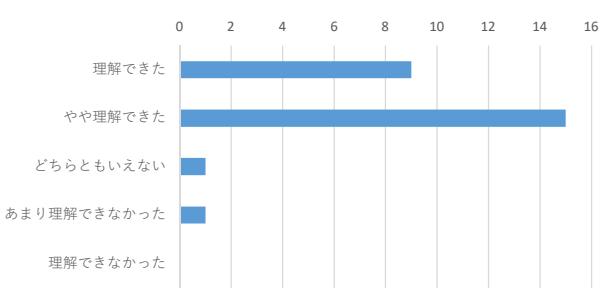
H-1. 学芸員課程科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 理解できた | 34.6% | 9 |
| やや理解できた | 57.7% | 15 |
| どちらともいえない | 3.8% | 1 |
| あまり理解できなかった | 3.8% | 1 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.23 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

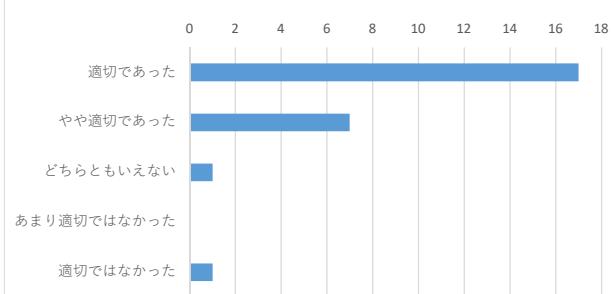


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 適切であった | 65.4% | 17 |
| やや適切であった | 26.9% | 7 |
| どちらともいえない | 3.8% | 1 |
| あまり適切ではなかった | 0% | 0 |
| 適切ではなかった | 3.8% | 1 |

| 平均値 |
|-----|
| 4.5 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

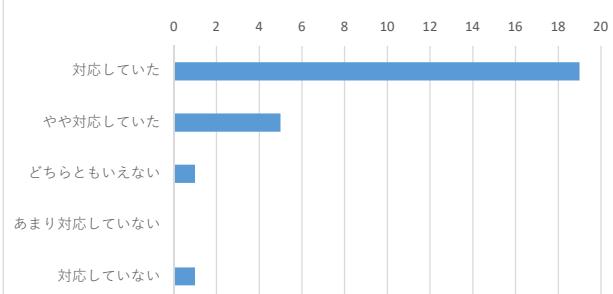


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 対応していた | 73.1% | 19 |
| やや対応していた | 19.2% | 5 |
| どちらともいえない | 3.8% | 1 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 3.8% | 1 |

| 平均値 |
|------|
| 4.58 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

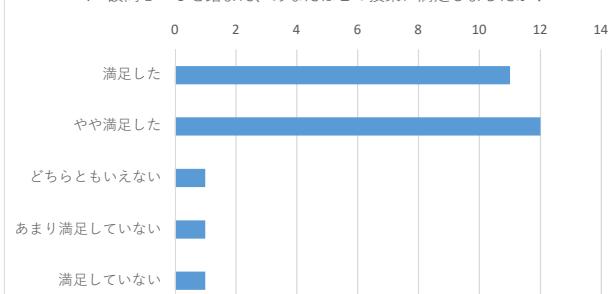


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 満足した | 42.3% | 11 |
| やや満足した | 46.2% | 12 |
| どちらともいえない | 3.8% | 1 |
| あまり満足していない | 3.8% | 1 |
| 満足していない | 3.8% | 1 |

| 平均値 |
|------|
| 4.19 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

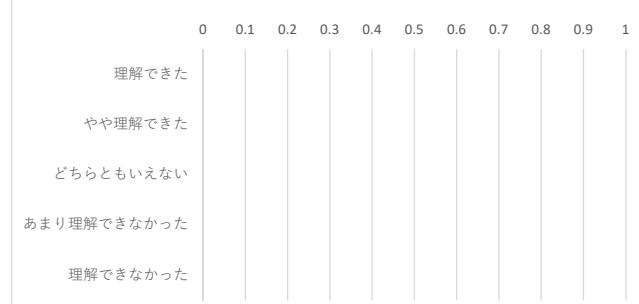


H-2.学芸員課程科目（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 理解できた | - | 0 |
| やや理解できた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり理解できなかった | - | 0 |
| 理解できなかった | - | 0 |

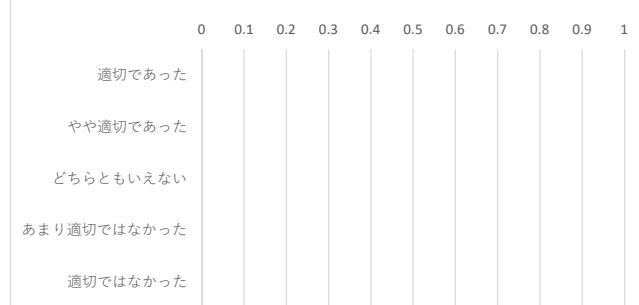
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 適切であった | - | 0 |
| やや適切であった | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり適切ではなかった | - | 0 |
| 適切ではなかった | - | 0 |

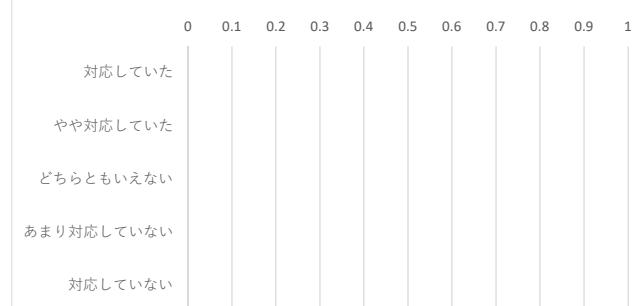
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？



3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 対応していた | - | 0 |
| やや対応していた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり対応していない | - | 0 |
| 対応していない | - | 0 |

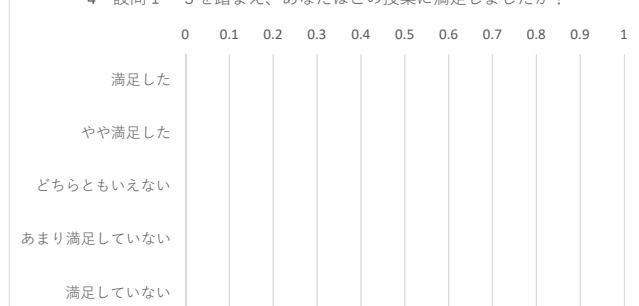
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 満足した | - | 0 |
| やや満足した | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり満足していない | - | 0 |
| 満足していない | - | 0 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

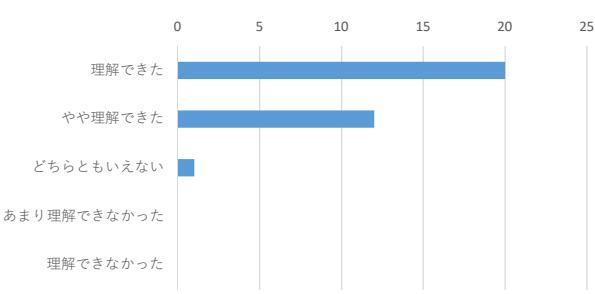
I-1. 教職課程科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 理解できた | 60.6% | 20 |
| やや理解できた | 36.4% | 12 |
| どちらともいえない | 3% | 1 |
| あまり理解できなかった | 0% | 0 |
| 理解できなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.58 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

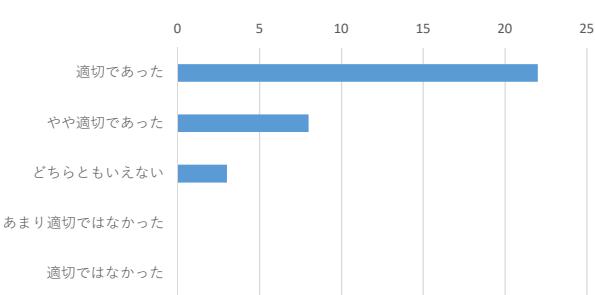


2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 適切であった | 66.7% | 22 |
| やや適切であった | 24.2% | 8 |
| どちらともいえない | 9.1% | 3 |
| あまり適切ではなかった | 0% | 0 |
| 適切ではなかった | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.58 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

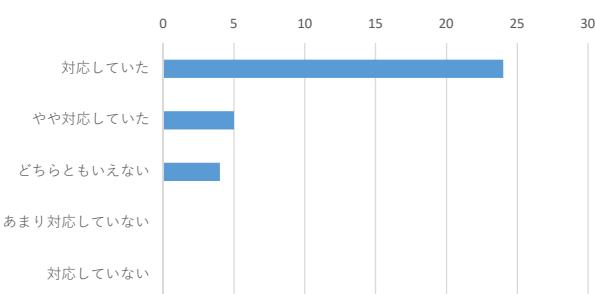


3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 対応していた | 72.7% | 24 |
| やや対応していた | 15.2% | 5 |
| どちらともいえない | 12.1% | 4 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.61 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

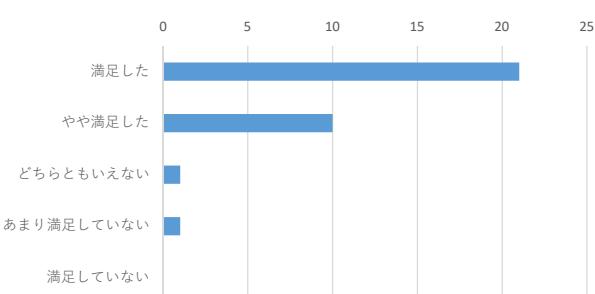


4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 満足した | 63.6% | 21 |
| やや満足した | 30.3% | 10 |
| どちらともいえない | 3% | 1 |
| あまり満足していない | 3% | 1 |
| 満足していない | 0% | 0 |

| 平均値 |
|------|
| 4.55 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？



令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果 該当なし

I-2. 教職課程科目（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 理解できた | - | 0 |
| やや理解できた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり理解できなかった | - | 0 |
| 理解できなかった | - | 0 |

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

理解できた

やや理解できた

どちらともいえない

あまり理解できなかった

理解できなかった

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|----|----|
| 適切であった | - | 0 |
| やや適切であった | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり適切ではなかった | - | 0 |
| 適切ではなかった | - | 0 |

2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

適切であった

やや適切であった

どちらともいえない

あまり適切ではなかった

適切ではなかった

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 対応していた | - | 0 |
| やや対応していた | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり対応していない | - | 0 |
| 対応していない | - | 0 |

3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

対応していた

やや対応していた

どちらともいえない

あまり対応していない

対応していない

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|----|----|
| 満足した | - | 0 |
| やや満足した | - | 0 |
| どちらともいえない | - | 0 |
| あまり満足していない | - | 0 |
| 満足していない | - | 0 |

4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1

満足した

やや満足した

どちらともいえない

あまり満足していない

満足していない

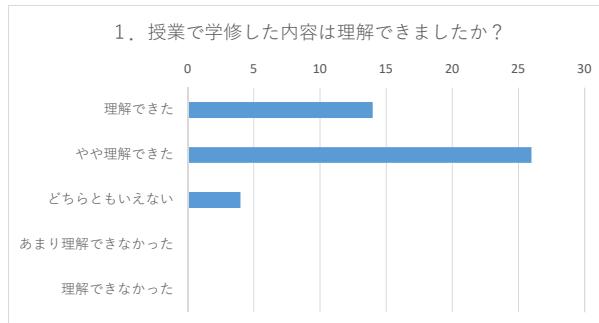
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

J-1. 大学院科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 理解できた | 31.8% | 14 |
| やや理解できた | 59.1% | 26 |
| どちらともいえない | 9.1% | 4 |
| あまり理解できなかった | 0% | 0 |
| 理解できなかつた | 0% | 0 |

| |
|------|
| 平均値 |
| 4.23 |



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

| | 比率 | 人数 |
|-------------|-------|----|
| 適切であった | 70.5% | 31 |
| やや適切であった | 25% | 11 |
| どちらともいえない | 4.5% | 2 |
| あまり適切ではなかつた | 0% | 0 |
| 適切ではなかつた | 0% | 0 |

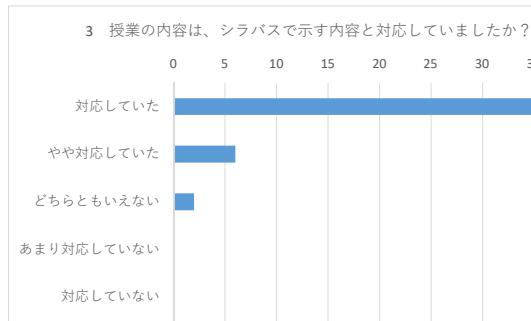
| |
|------|
| 平均値 |
| 4.66 |



3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 対応していた | 81.8% | 36 |
| やや対応していた | 13.6% | 6 |
| どちらともいえない | 4.5% | 2 |
| あまり対応していない | 0% | 0 |
| 対応していない | 0% | 0 |

| |
|------|
| 平均値 |
| 4.77 |



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

| | 比率 | 人数 |
|------------|-------|----|
| 満足した | 61.4% | 27 |
| やや満足した | 36.4% | 16 |
| どちらともいえない | 2.3% | 1 |
| あまり満足していない | 0% | 0 |
| 満足していない | 0% | 0 |

| |
|------|
| 平均値 |
| 4.59 |

