

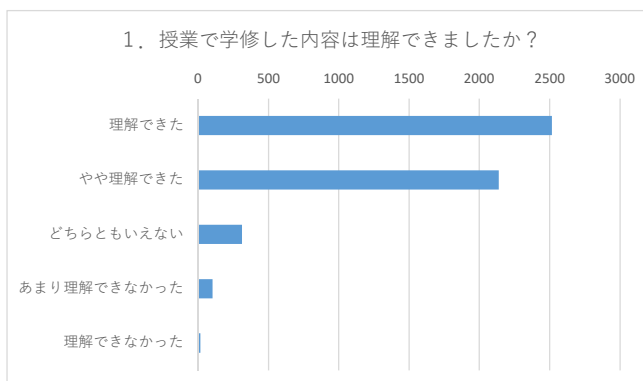
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

A. 全体

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	49.5%	2516
やや理解できた	42%	2139
どちらともいえない	6.1%	312
あまり理解できなかった	2%	103
理解できなかった	0.3%	17

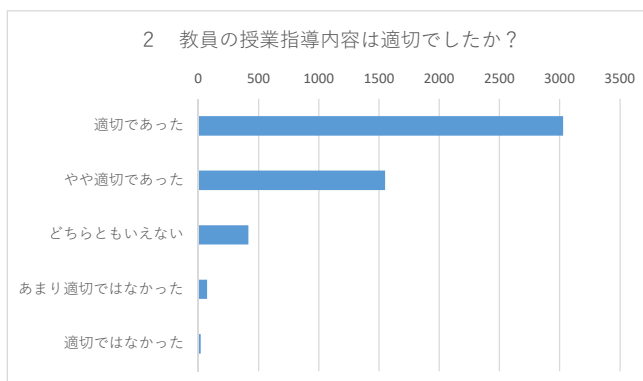
平均値
4.38



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	59.5%	3029
やや適切であった	30.5%	1550
どちらともいえない	8.2%	416
あまり適切ではなかった	1.4%	72
適切ではなかった	0.4%	20

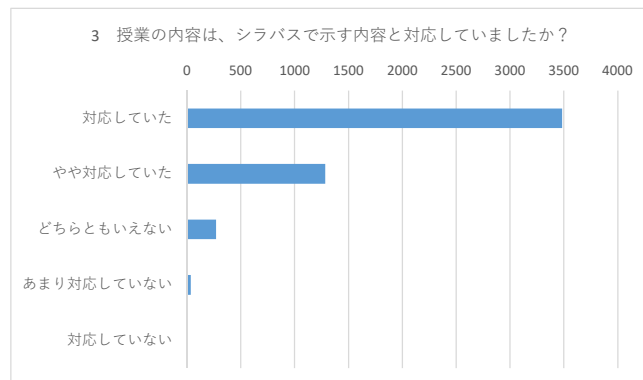
平均値
4.47



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	68.7%	3485
やや対応していた	25.3%	1284
どちらともいえない	5.3%	271
あまり対応していない	0.7%	35
対応していない	0%	0

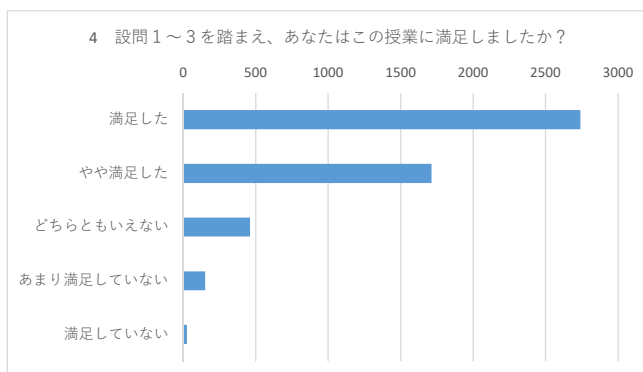
平均値
4.62



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	53.9%	2741
やや満足した	33.7%	1712
どちらともいえない	9%	460
あまり満足していない	2.9%	150
満足していない	0.5%	24

平均値
4.38



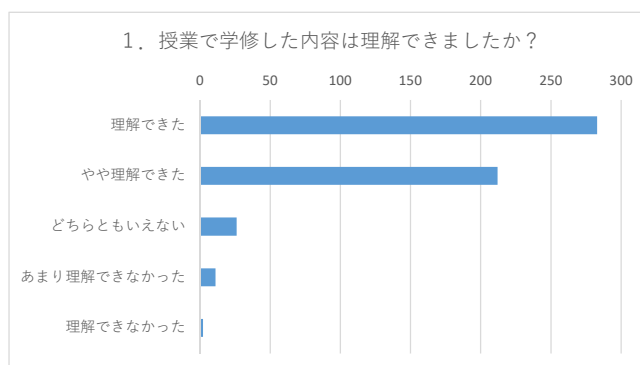
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

B-1. 教養科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	53%	283
やや理解できた	39.7%	212
どちらともいえない	4.9%	26
あまり理解できなかった	2.1%	11
理解できなかった	0.4%	2

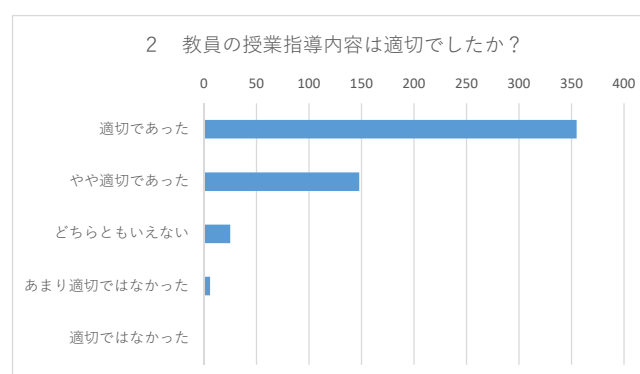
平均値
4.43



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	66.5%	355
やや適切であった	27.7%	148
どちらともいえない	4.7%	25
あまり適切ではなかった	1.1%	6
適切ではなかった	0%	0

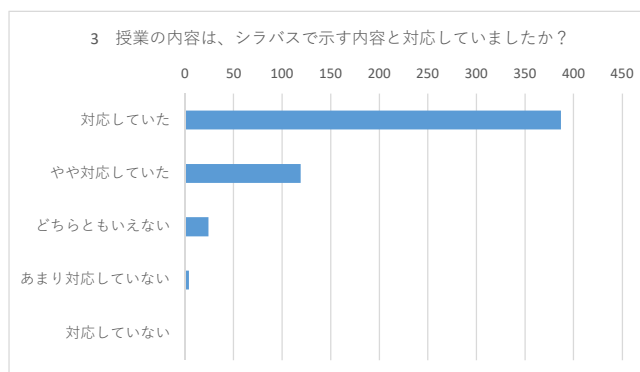
平均値
4.6



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	72.5%	387
やや対応していた	22.3%	119
どちらともいえない	4.5%	24
あまり対応していない	0.7%	4
対応していない	0%	0

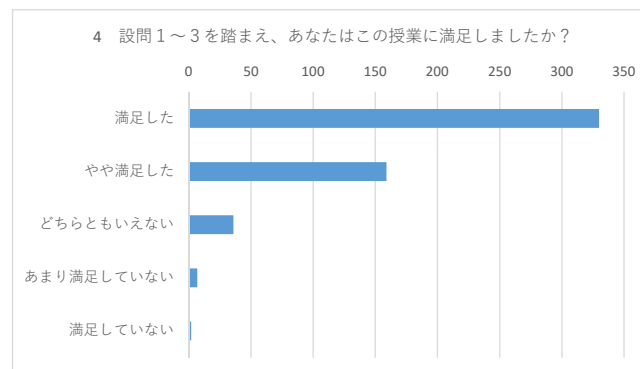
平均値
4.66



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	61.8%	330
やや満足した	29.8%	159
どちらともいえない	6.7%	36
あまり満足していない	1.3%	7
満足していない	0.4%	2

平均値
4.51



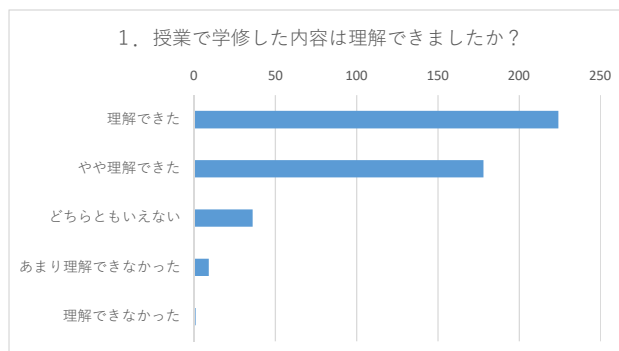
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

B-2. 教養科目（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	50%	224
やや理解できた	39.7%	178
どちらともいえない	8%	36
あまり理解できなかった	2%	9
理解できなかった	0.2%	1

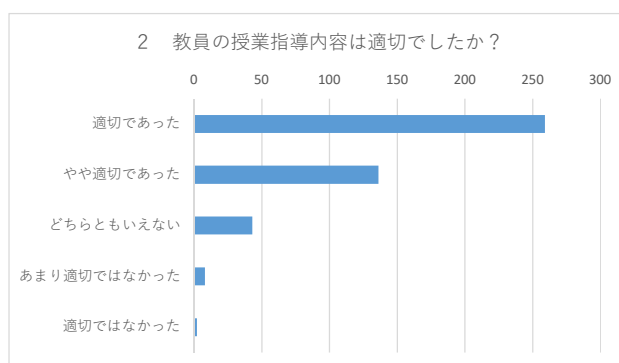
平均値
4.37



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	57.8%	259
やや適切であった	30.4%	136
どちらともいえない	9.6%	43
あまり適切ではなかった	1.8%	8
適切ではなかった	0.4%	2

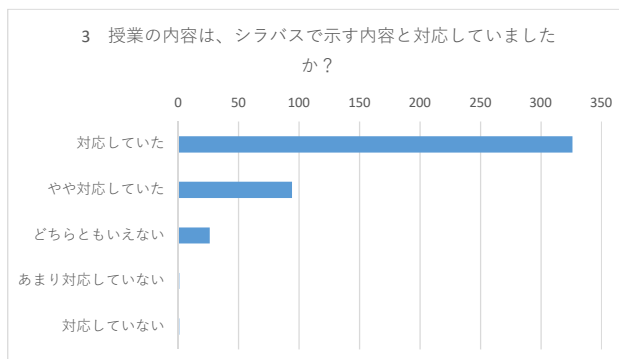
平均値
4.43



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	72.8%	326
やや対応していた	21%	94
どちらともいえない	5.8%	26
あまり対応していない	0.2%	1
対応していない	0.2%	1

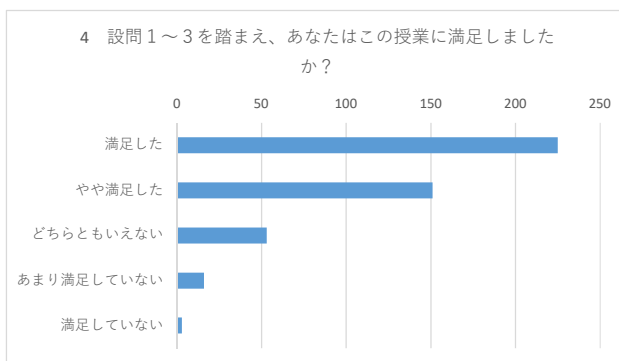
平均値
4.66



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	50.2%	225
やや満足した	33.7%	151
どちらともいえない	11.8%	53
あまり満足していない	3.6%	16
満足していない	0.7%	3

平均値
4.29



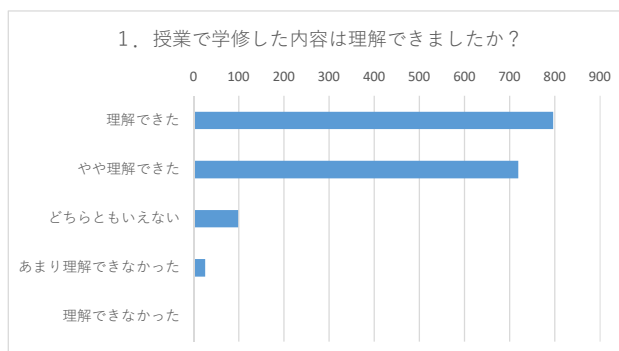
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

C-1. 専門教育科目学部共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	48.4%	796
やや理解できた	43.8%	719
どちらともいえない	6%	99
あまり理解できなかった	1.6%	26
理解できなかった	0.2%	3

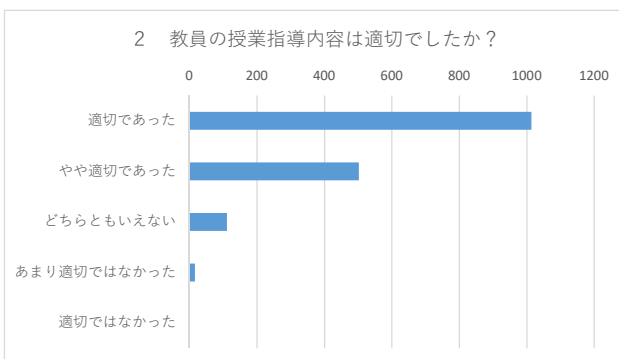
平均値
4.39



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	61.7%	1014
やや適切であった	30.6%	502
どちらともいえない	6.8%	111
あまり適切ではなかった	1%	16
適切ではなかった	0%	0

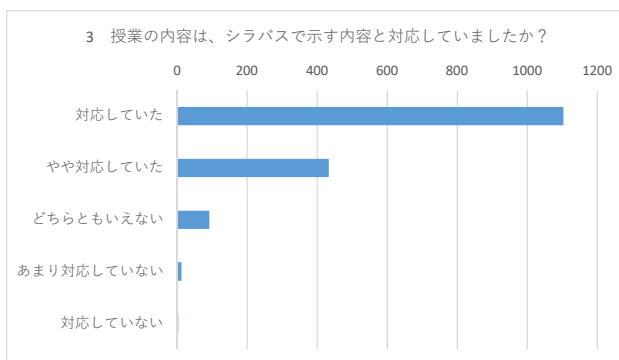
平均値
4.53



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	67.1%	1103
やや対応していた	26.4%	433
どちらともいえない	5.6%	92
あまり対応していない	0.7%	12
対応していない	0.2%	3

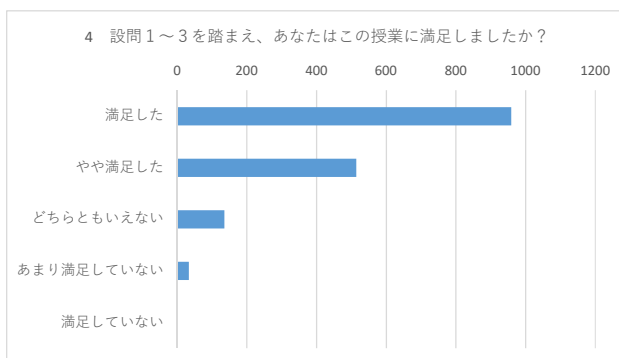
平均値
4.6



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	58.4%	959
やや満足した	31.3%	514
どちらともいえない	8.2%	135
あまり満足していない	2%	33
満足していない	0.1%	2

平均値
4.46



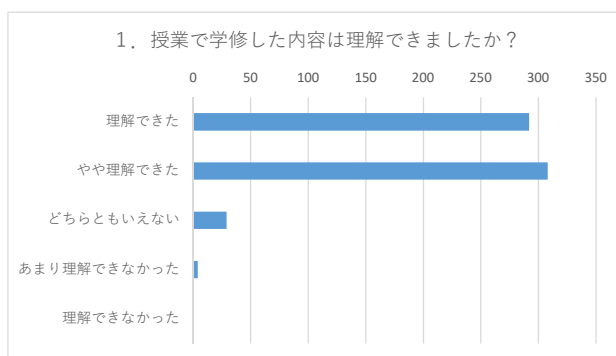
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

C-2. 専門教育科目学部共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	46.1%	292
やや理解できた	48.7%	308
どちらともいえない	4.6%	29
あまり理解できなかった	0.6%	4
理解できなかった	0%	0

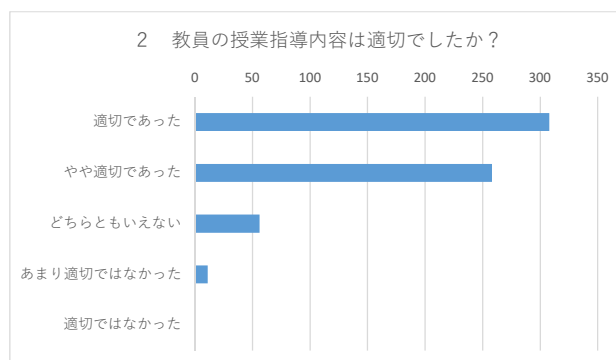
平均値
4.4



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	48.7%	308
やや適切であった	40.8%	258
どちらともいえない	8.8%	56
あまり適切ではなかった	1.7%	11
適切ではなかった	0%	0

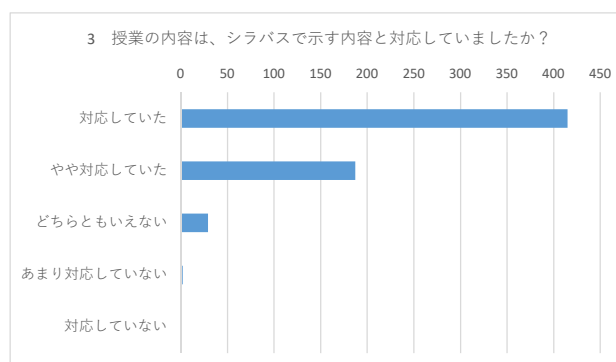
平均値
4.36



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	65.6%	415
やや対応していた	29.5%	187
どちらともいえない	4.6%	29
あまり対応していない	0.3%	2
対応していない	0%	0

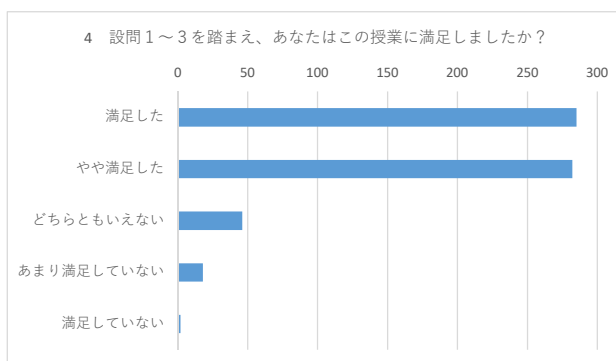
平均値
4.6



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	45%	285
やや満足した	44.5%	282
どちらともいえない	7.3%	46
あまり満足していない	2.8%	18
満足していない	0.3%	2

平均値
4.31



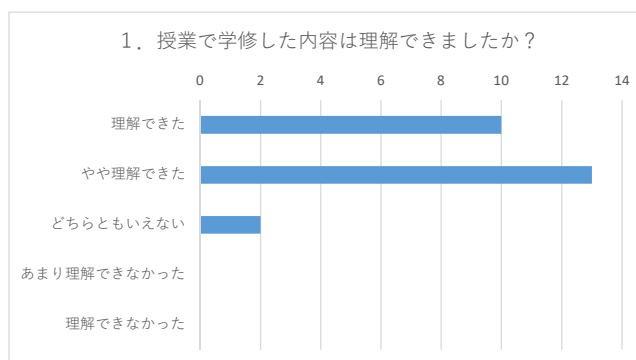
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

D-1. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	40%	10
やや理解できた	52%	13
どちらともいえない	8%	2
あまり理解できなかった	0%	0
理解できなかった	0%	0

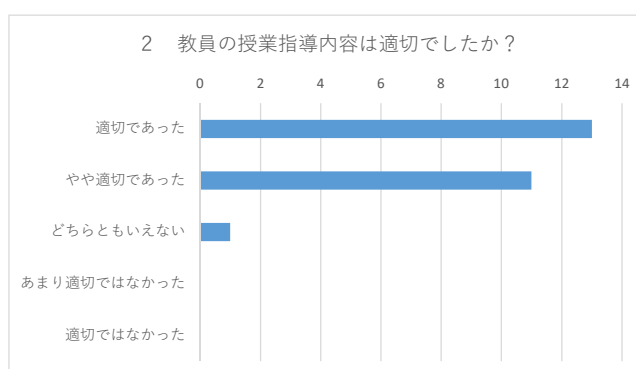
平均値
4.32



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	52%	13
やや適切であった	44%	11
どちらともいえない	4%	1
あまり適切ではなかった	0%	0
適切ではなかった	0%	0

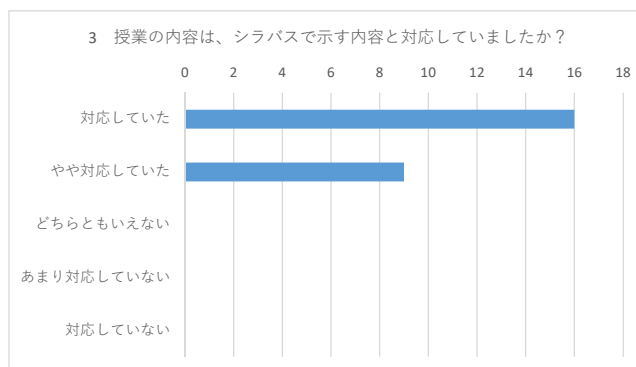
平均値
4.48



3 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	64%	16
やや対応していた	36%	9
どちらともいえない	0%	0
あまり対応していない	0%	0
対応していない	0%	0

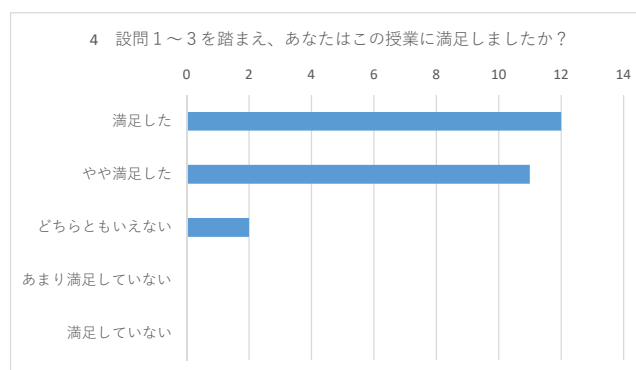
平均値
4.64



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	48%	12
やや満足した	44%	11
どちらともいえない	8%	2
あまり満足していない	0%	0
満足していない	0%	0

平均値
4.4



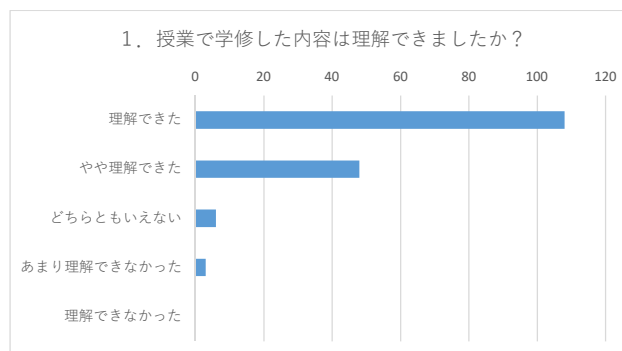
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

D-2. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	65.5%	108
やや理解できた	29.1%	48
どちらともいえない	3.6%	6
あまり理解できなかった	1.8%	3
理解できなかった	0%	0

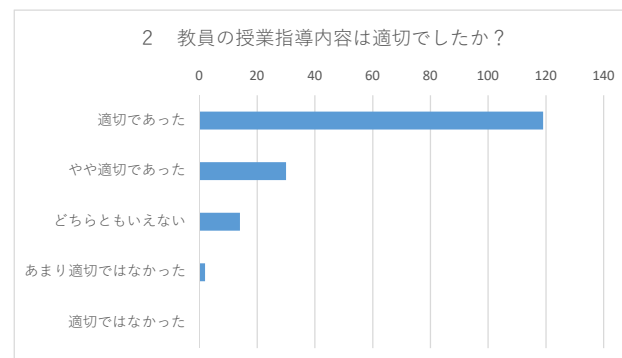
平均値
4.58



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	72.1%	119
やや適切であった	18.2%	30
どちらともいえない	8.5%	14
あまり適切ではなかった	1.2%	2
適切ではなかった	0%	0

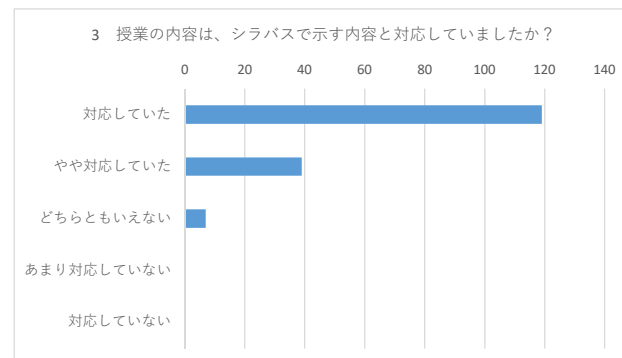
平均値
4.61



3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	72.1%	119
やや対応していた	23.6%	39
どちらともいえない	4.2%	7
あまり対応していない	0%	0
対応していない	0%	0

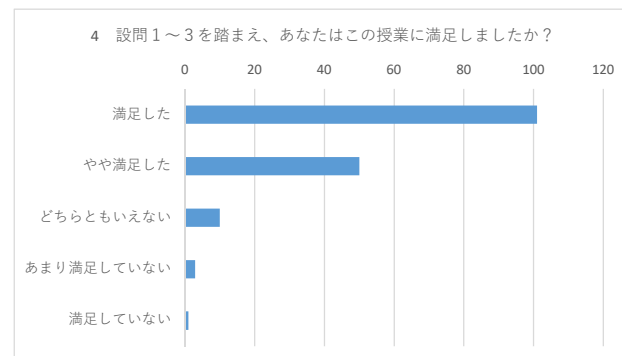
平均値
4.68



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	61.2%	101
やや満足した	30.3%	50
どちらともいえない	6.1%	10
あまり満足していない	1.8%	3
満足していない	0.6%	1

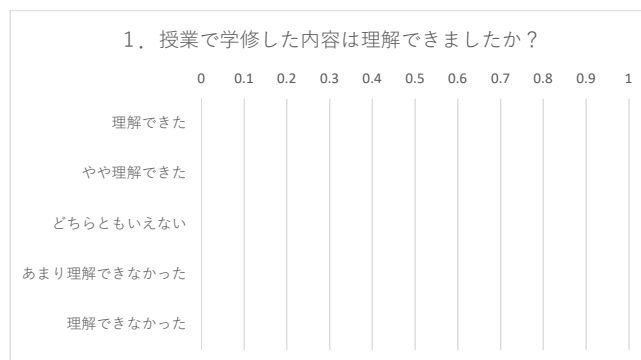
平均値
4.5



E-1. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（講義）

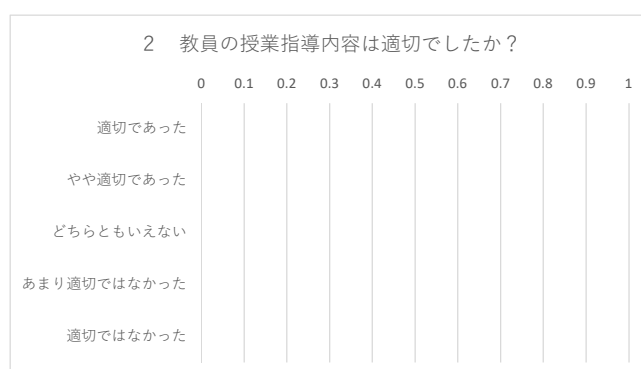
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	-	0
やや理解できた	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり理解できなかった	-	0
理解できなかった	-	0



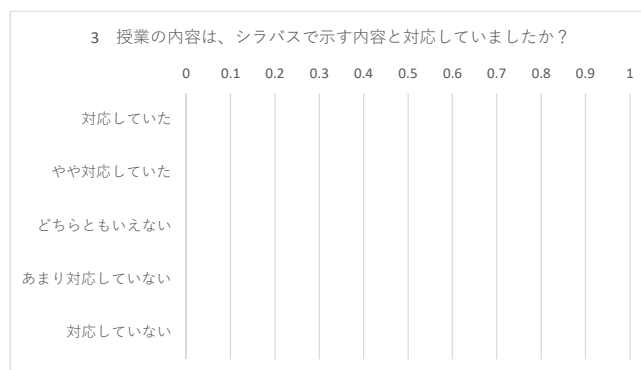
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	-	0
やや適切であった	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり適切ではなかった	-	0
適切ではなかった	-	0



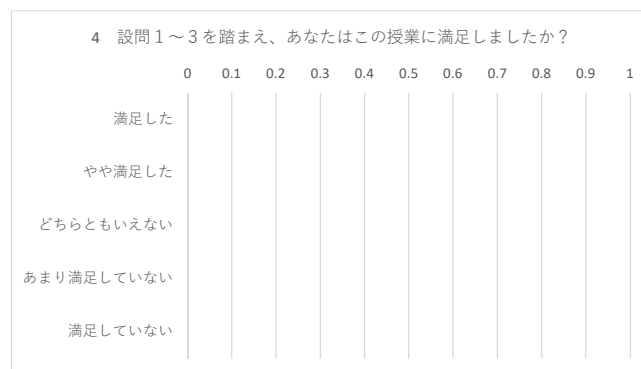
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	-	0
やや対応していた	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり対応していない	-	0
対応していない	-	0



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	-	0
やや満足した	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり満足していない	-	0
満足していない	-	0



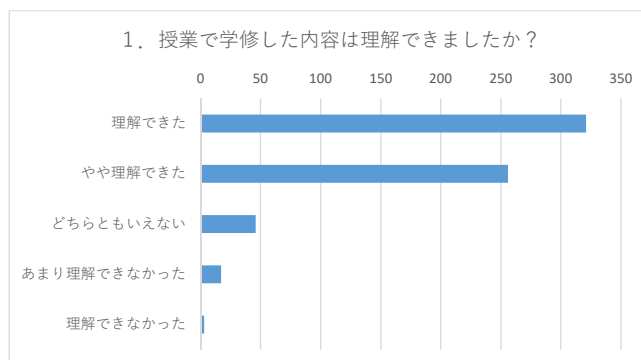
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

E-2. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	49.9%	321
やや理解できた	39.8%	256
どちらともいえない	7.2%	46
あまり理解できなかった	2.6%	17
理解できなかった	0.5%	3

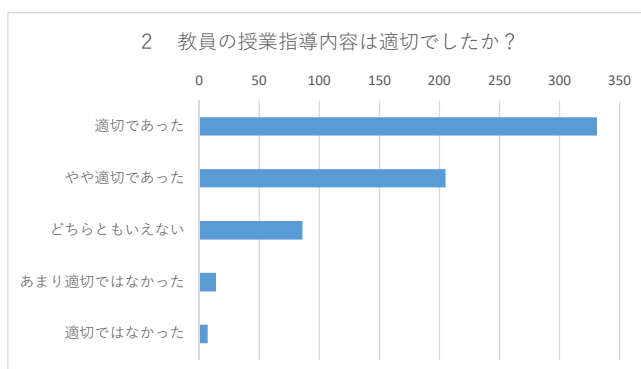
平均値
4.36



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	51.5%	331
やや適切であった	31.9%	205
どちらともいえない	13.4%	86
あまり適切ではなかった	2.2%	14
適切ではなかった	1.1%	7

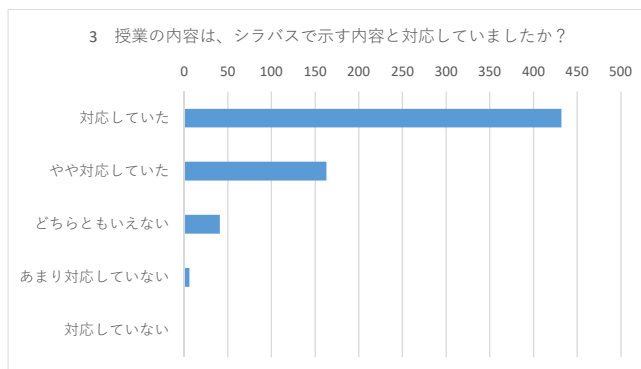
平均値
4.3



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	67.2%	432
やや対応していた	25.3%	163
どちらともいえない	6.4%	41
あまり対応していない	0.9%	6
対応していない	0.2%	1

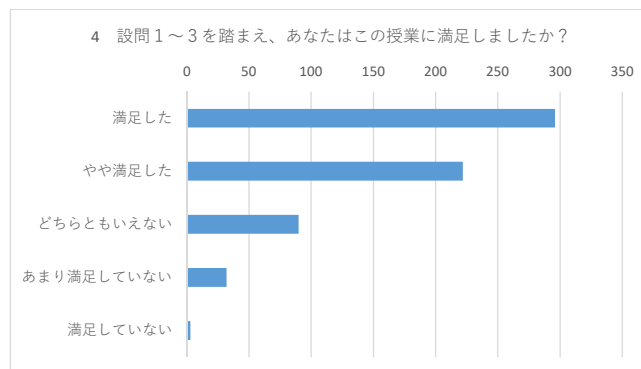
平均値
4.58



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	46%	296
やや満足した	34.5%	222
どちらともいえない	14%	90
あまり満足していない	5%	32
満足していない	0.5%	3

平均値
4.21



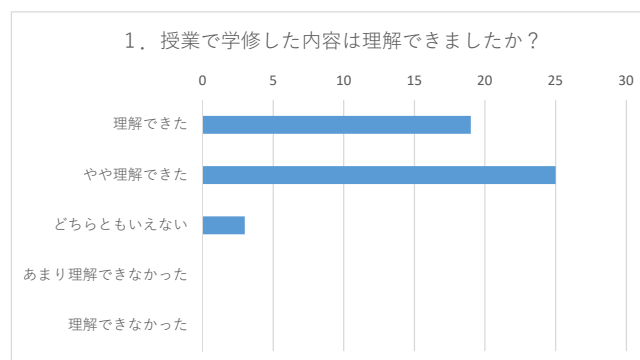
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

F-1. 専門教育科目美術・工芸学科（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	40.4%	19
やや理解できた	53.2%	25
どちらともいえない	6.4%	3
あまり理解できなかった	0%	0
理解できなかった	0%	0

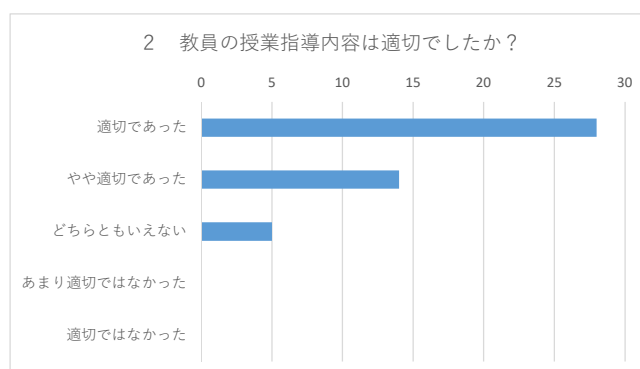
平均値
4.34



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	59.6%	28
やや適切であった	29.8%	14
どちらともいえない	10.6%	5
あまり適切ではなかった	0%	0
適切ではなかった	0%	0

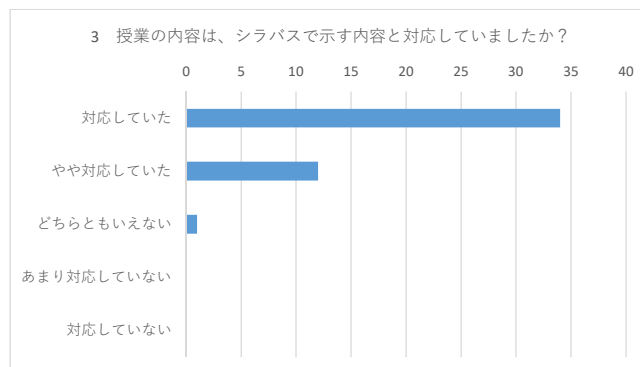
平均値
4.49



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	72.3%	34
やや対応していた	25.5%	12
どちらともいえない	2.1%	1
あまり対応していない	0%	0
対応していない	0%	0

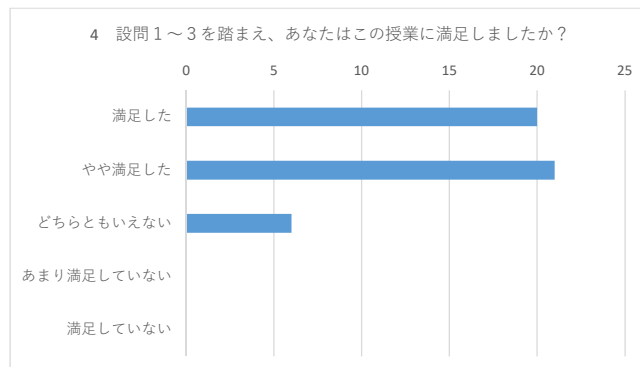
平均値
4.7



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	42.6%	20
やや満足した	44.7%	21
どちらともいえない	12.8%	6
あまり満足していない	0%	0
満足していない	0%	0

平均値
4.3



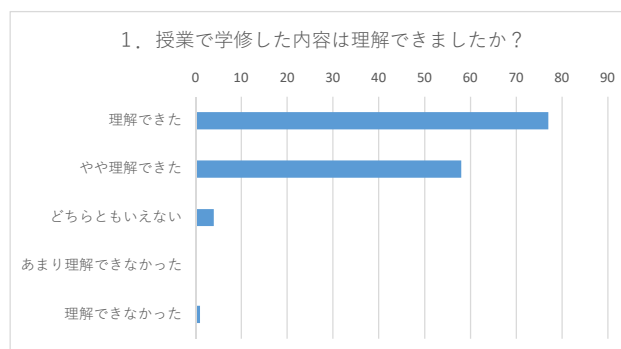
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

F-2. 専門教育科目美術・工芸学科（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	55%	77
やや理解できた	41.4%	58
どちらともいえない	2.9%	4
あまり理解できなかった	0%	0
理解できなかった	0.7%	1

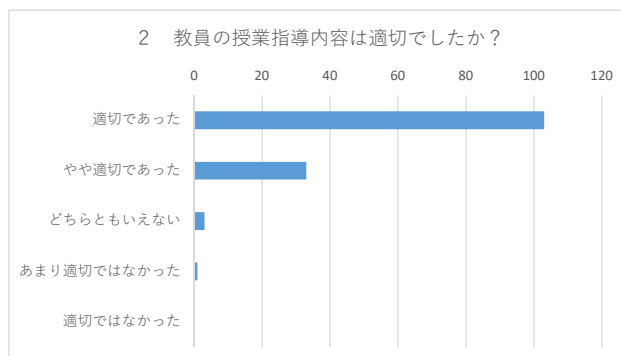
平均値
4.5



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	73.6%	103
やや適切であった	23.6%	33
どちらともいえない	2.1%	3
あまり適切ではなかった	0.7%	1
適切ではなかった	0%	0

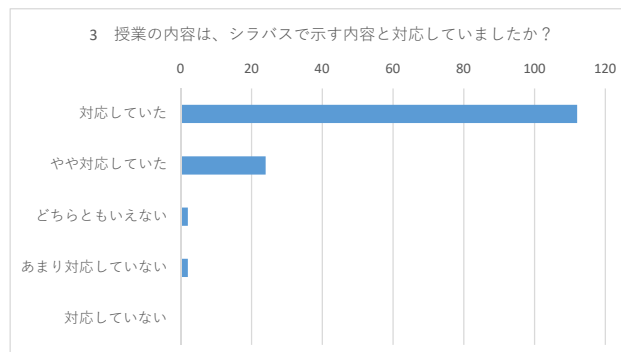
平均値
4.7



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	80%	112
やや対応していた	17.1%	24
どちらともいえない	1.4%	2
あまり対応していない	1.4%	2
対応していない	0%	0

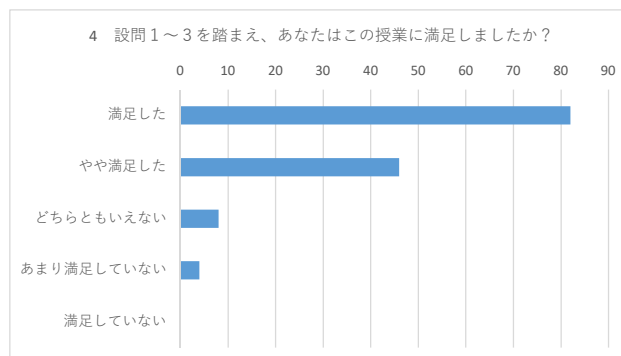
平均値
4.76



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	58.6%	82
やや満足した	32.9%	46
どちらともいえない	5.7%	8
あまり満足していない	2.9%	4
満足していない	0%	0

平均値
4.47



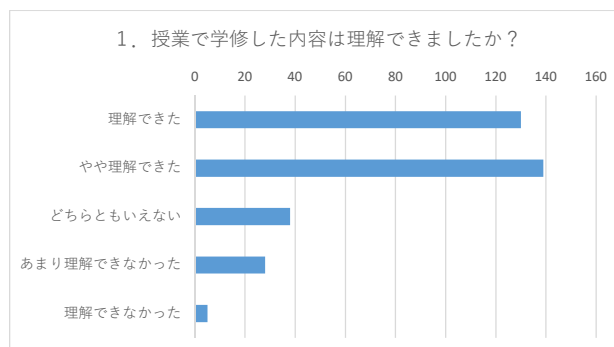
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

G-1. 専門教育科目建築・環境デザイン学科共通（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	38.2%	130
やや理解できた	40.9%	139
どちらともいえない	11.2%	38
あまり理解できなかった	8.2%	28
理解できなかった	1.5%	5

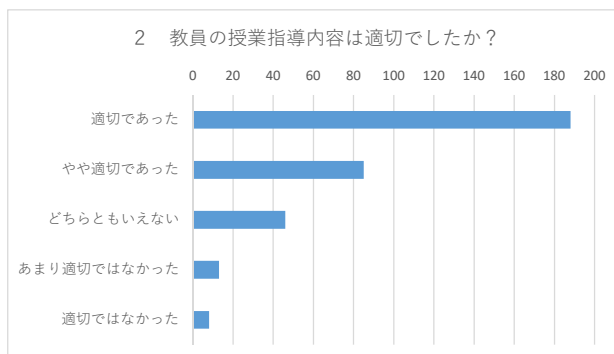
平均値
4.06



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	55.3%	188
やや適切であった	25%	85
どちらともいえない	13.5%	46
あまり適切ではなかった	3.8%	13
適切ではなかった	2.4%	8

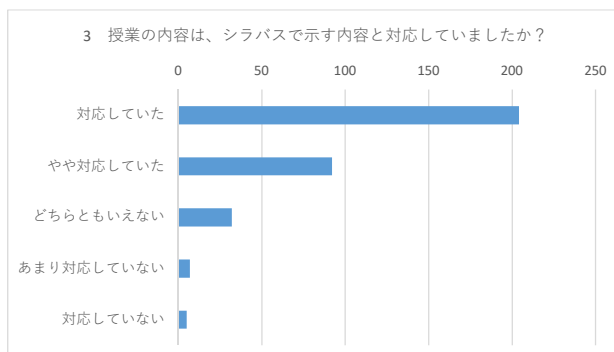
平均値
4.27



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	60%	204
やや対応していた	27.1%	92
どちらともいえない	9.4%	32
あまり対応していない	2.1%	7
対応していない	1.5%	5

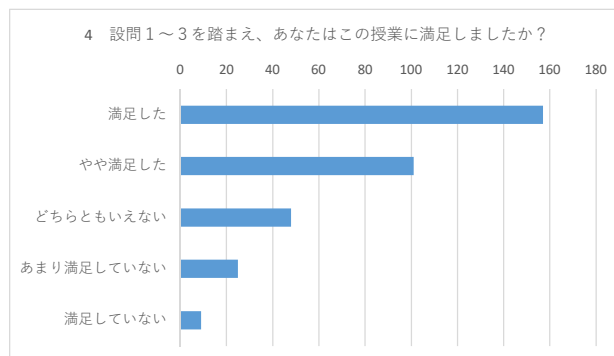
平均値
4.42



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	46.2%	157
やや満足した	29.7%	101
どちらともいえない	14.1%	48
あまり満足していない	7.4%	25
満足していない	2.6%	9

平均値
4.09



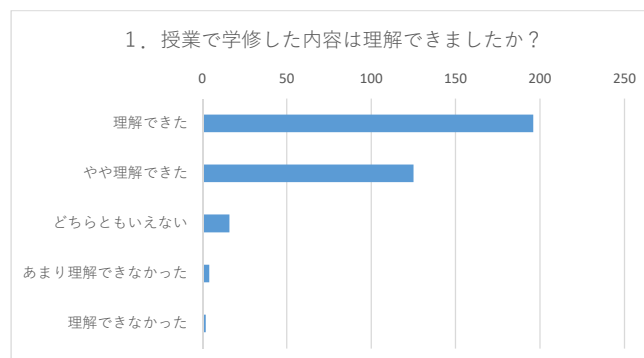
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

G-2. 専門教育科目 建築・環境デザイン学科共通（演習・実習）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	57.1%	196
やや理解できた	36.4%	125
どちらともいえない	4.7%	16
あまり理解できなかった	1.2%	4
理解できなかった	0.6%	2

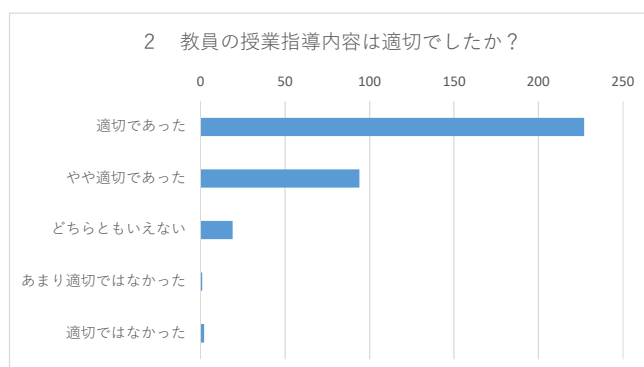
平均値
4.48



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	66.2%	227
やや適切であった	27.4%	94
どちらともいえない	5.5%	19
あまり適切ではなかった	0.3%	1
適切ではなかった	0.6%	2

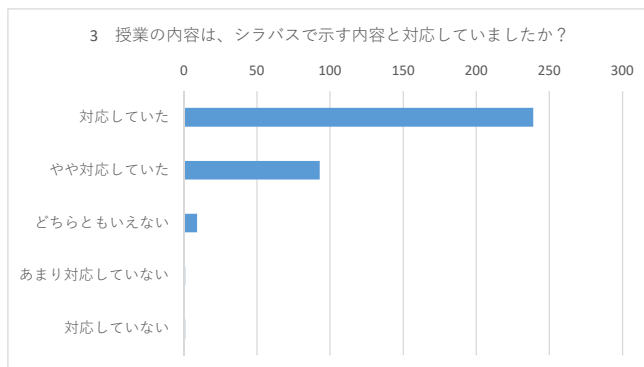
平均値
4.58



3 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	69.7%	239
やや対応していた	27.1%	93
どちらともいえない	2.6%	9
あまり対応していない	0.3%	1
対応していない	0.3%	1

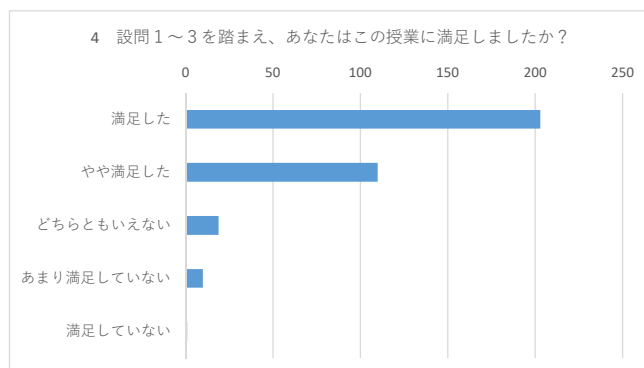
平均値
4.66



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	59.2%	203
やや満足した	32.1%	110
どちらともいえない	5.5%	19
あまり満足していない	2.9%	10
満足していない	0.3%	1

平均値
4.47



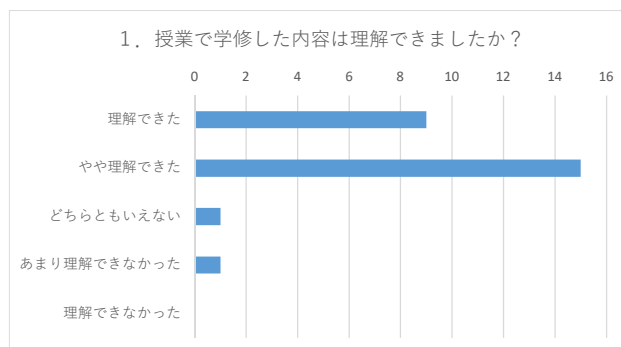
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

H-1. 学芸員課程科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	34.6%	9
やや理解できた	57.7%	15
どちらともいえない	3.8%	1
あまり理解できなかった	3.8%	1
理解できなかった	0%	0

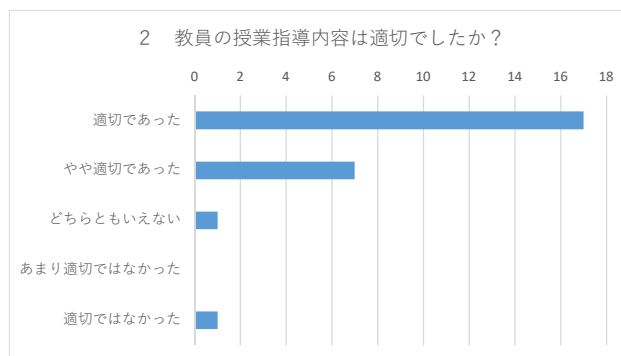
平均値
4.23



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	65.4%	17
やや適切であった	26.9%	7
どちらともいえない	3.8%	1
あまり適切ではなかった	0%	0
適切ではなかった	3.8%	1

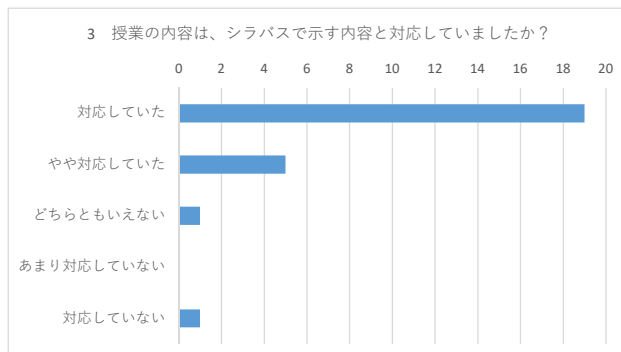
平均値
4.5



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	73.1%	19
やや対応していた	19.2%	5
どちらともいえない	3.8%	1
あまり対応していない	0%	0
対応していない	3.8%	1

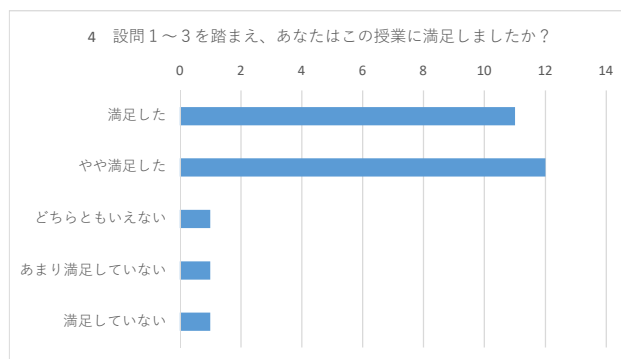
平均値
4.58



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	42.3%	11
やや満足した	46.2%	12
どちらともいえない	3.8%	1
あまり満足していない	3.8%	1
満足していない	3.8%	1

平均値
4.19



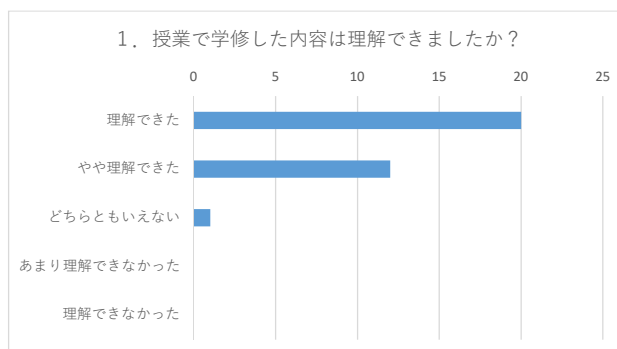
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

I-1. 教職課程科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	60.6%	20
やや理解できた	36.4%	12
どちらともいえない	3%	1
あまり理解できなかった	0%	0
理解できなかった	0%	0

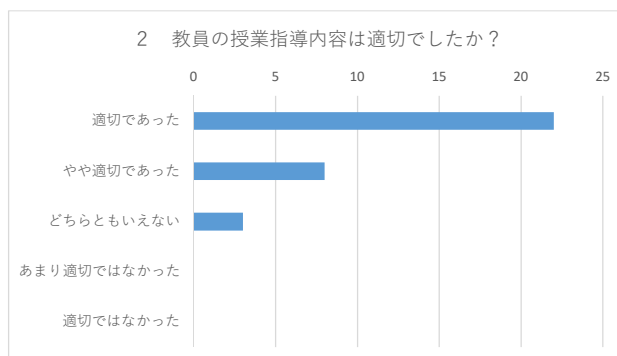
平均値
4.58



2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	66.7%	22
やや適切であった	24.2%	8
どちらともいえない	9.1%	3
あまり適切ではなかった	0%	0
適切ではなかった	0%	0

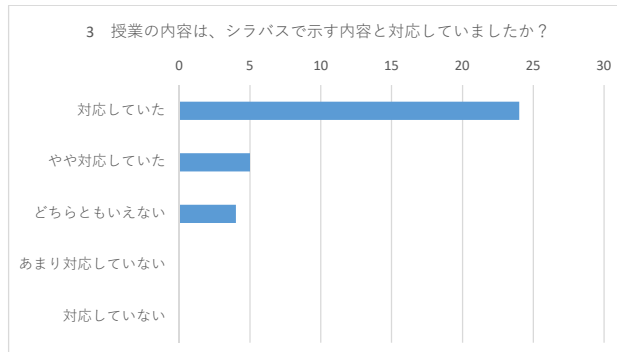
平均値
4.58



3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	72.7%	24
やや対応していた	15.2%	5
どちらともいえない	12.1%	4
あまり対応していない	0%	0
対応していない	0%	0

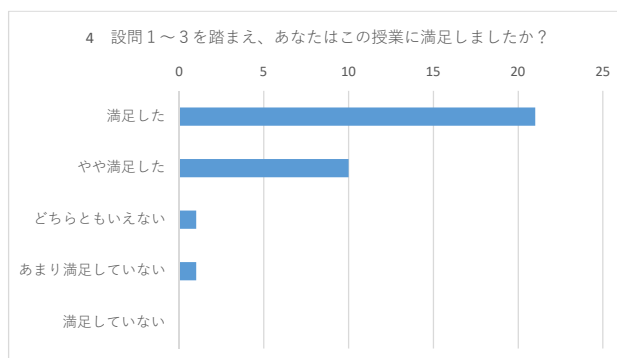
平均値
4.61



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	63.6%	21
やや満足した	30.3%	10
どちらともいえない	3%	1
あまり満足していない	3%	1
満足していない	0%	0

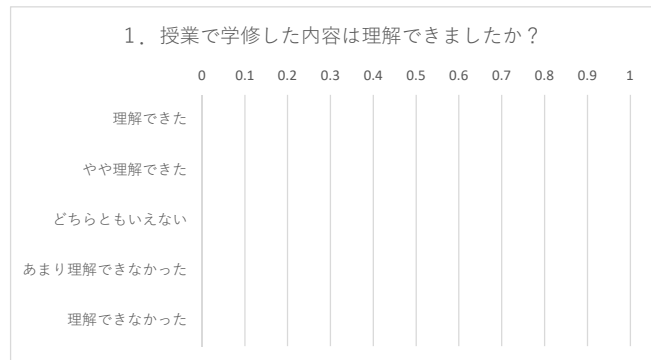
平均値
4.55



1-2. 教職課程科目（演習・実習）

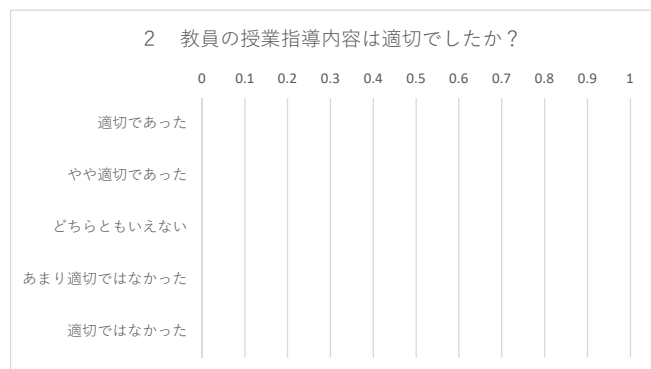
1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	-	0
やや理解できた	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり理解できなかった	-	0
理解できなかった	-	0



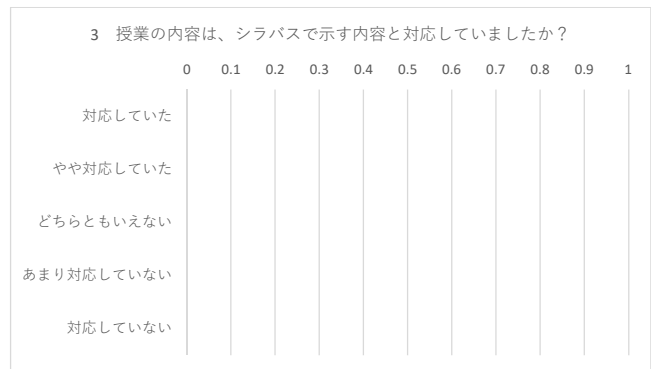
2 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	-	0
やや適切であった	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり適切ではなかった	-	0
適切ではなかった	-	0



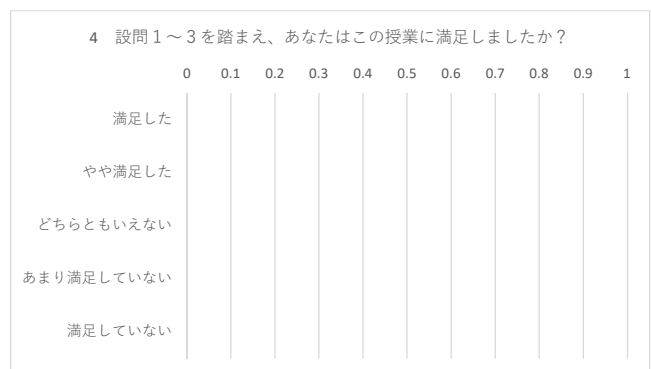
3 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	-	0
やや対応していた	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり対応していない	-	0
対応していない	-	0



4 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	-	0
やや満足した	-	0
どちらともいえない	-	0
あまり満足していない	-	0
満足していない	-	0



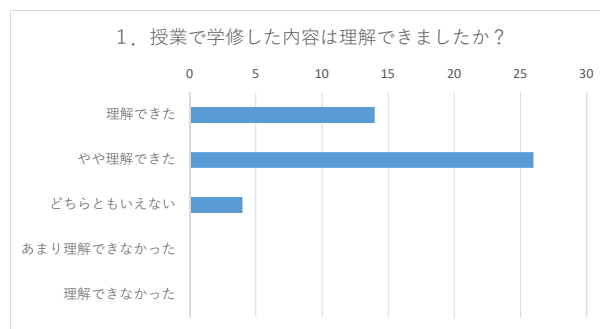
令和2（2020）年 前期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

J-1. 大学院科目（講義）

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	人数
理解できた	31.8%	14
やや理解できた	59.1%	26
どちらともいえない	9.1%	4
あまり理解できなかった	0%	0
理解できなかった	0%	0

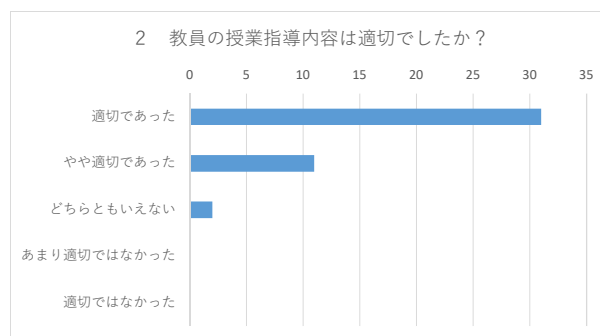
平均値
4.23



2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	人数
適切であった	70.5%	31
やや適切であった	25%	11
どちらともいえない	4.5%	2
あまり適切ではなかった	0%	0
適切ではなかった	0%	0

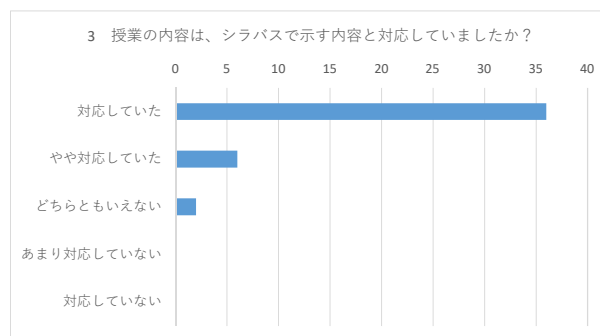
平均値
4.66



3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	人数
対応していた	81.8%	36
やや対応していた	13.6%	6
どちらともいえない	4.5%	2
あまり対応していない	0%	0
対応していない	0%	0

平均値
4.77



4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	人数
満足した	61.4%	27
やや満足した	36.4%	16
どちらともいえない	2.3%	1
あまり満足していない	0%	0
満足していない	0%	0

平均値
4.59

