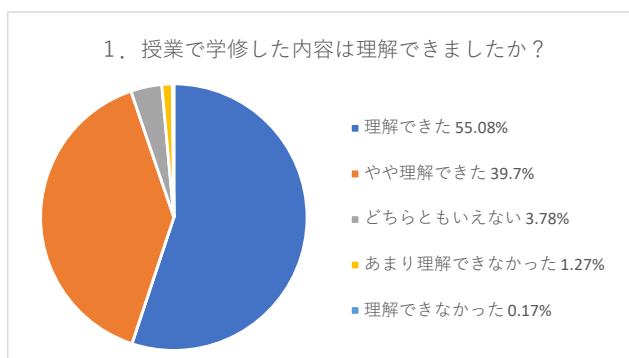


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

### A. 全体

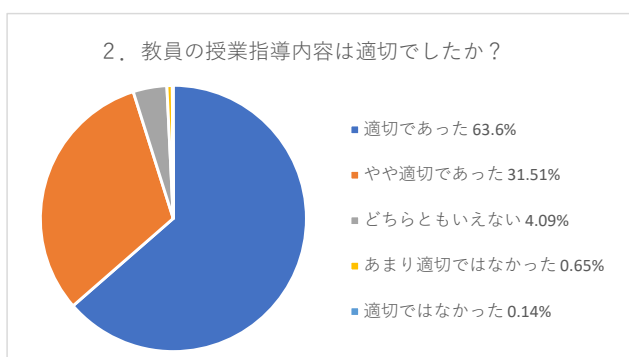
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	55.08%	2,302	4.48
やや理解できた	39.7%	1,659	
どちらともいえない	3.78%	158	
あまり理解できなかった	1.27%	53	
理解できなかった	0.17%	7	



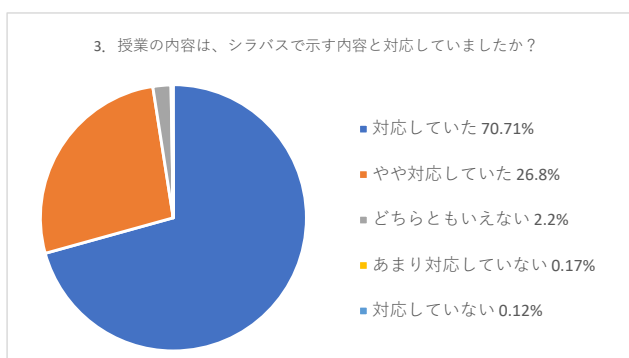
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	63.6%	2,658	4.58
やや適切であった	31.51%	1,317	
どちらともいえない	4.09%	171	
あまり適切ではなかった	0.65%	27	
適切ではなかった	0.14%	6	



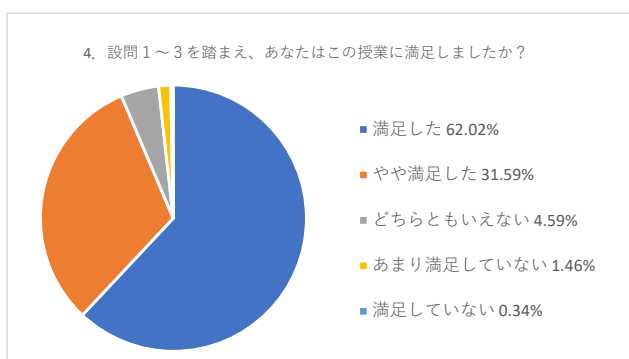
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	70.71%	2,955	4.68
やや対応していた	26.8%	1,120	
どちらともいえない	2.2%	92	
あまり対応していない	0.17%	7	
対応していない	0.12%	5	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	62.02%	2,592	4.54
やや満足した	31.59%	1,320	
どちらともいえない	4.59%	192	
あまり満足していない	1.46%	61	
満足していない	0.34%	14	

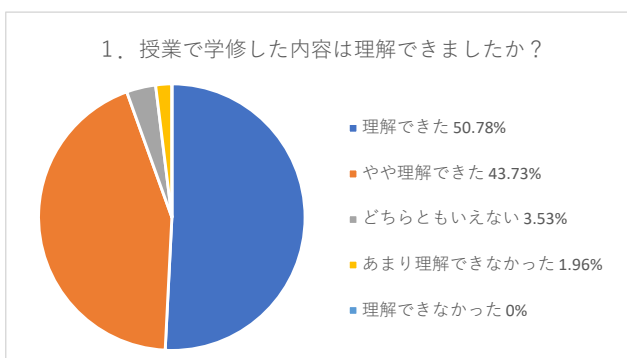


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

### B-1. 教養科目（講義）

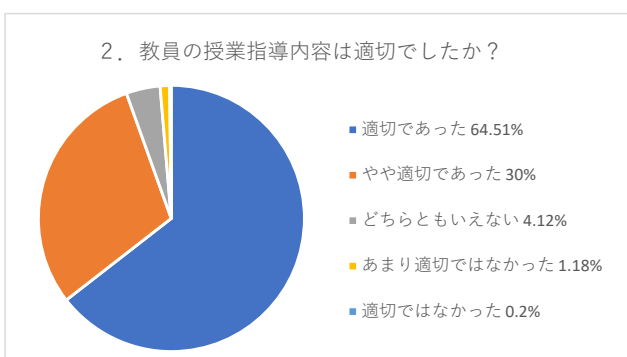
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	50.78%	259	4.43
やや理解できた	43.73%	223	
どちらともいえない	3.53%	18	
あまり理解できなかった	1.96%	10	
理解できなかった	0%	0	



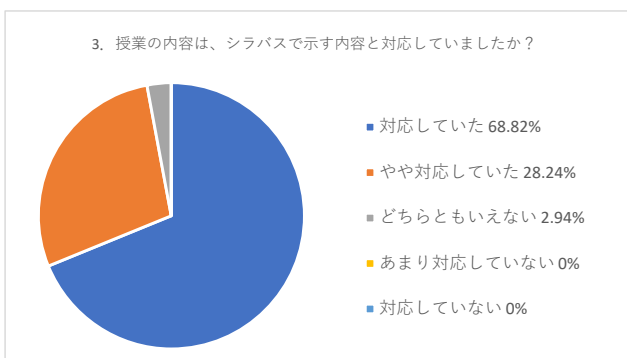
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	64.51%	329	4.57
やや適切であった	30%	153	
どちらともいえない	4.12%	21	
あまり適切ではなかった	1.18%	6	
適切ではなかった	0.2%	1	



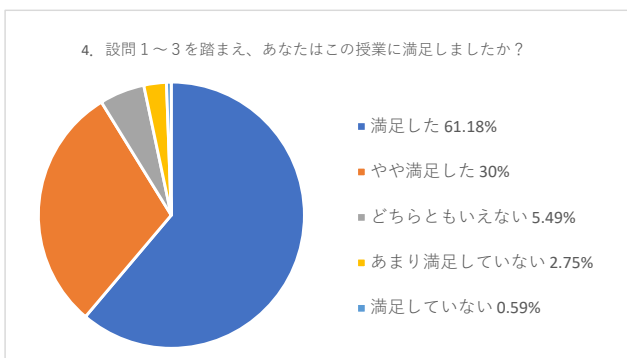
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	68.82%	351	4.66
やや対応していた	28.24%	144	
どちらともいえない	2.94%	15	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	61.18%	312	4.48
やや満足した	30%	153	
どちらともいえない	5.49%	28	
あまり満足していない	2.75%	14	
満足していない	0.59%	3	

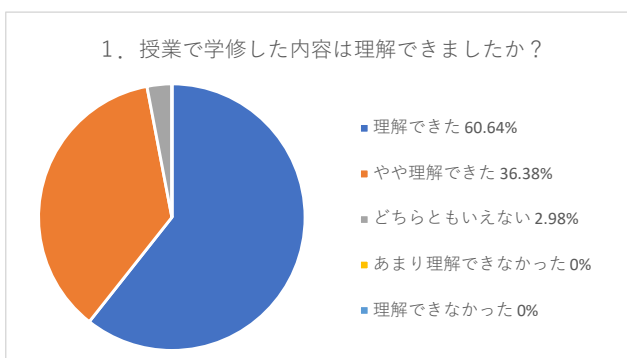


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### B-2. 教養科目（演習・実習）

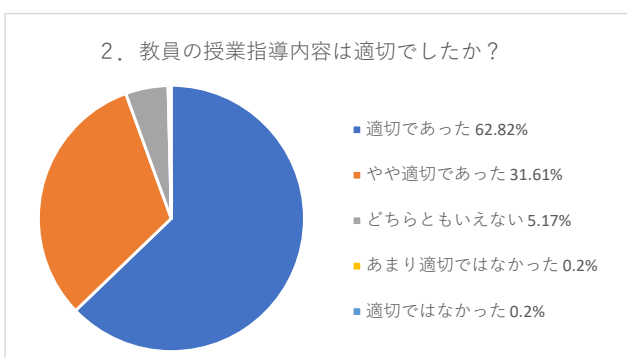
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	60.64%	305	4.58
やや理解できた	36.38%	183	
どちらともいえない	2.98%	15	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



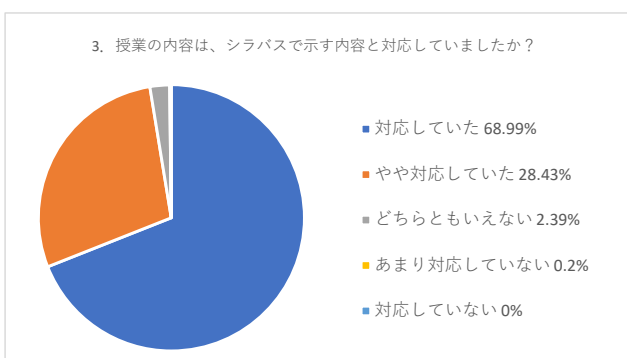
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	62.82%	316	4.57
やや適切であった	31.61%	159	
どちらともいえない	5.17%	26	
あまり適切ではなかった	0.2%	1	
適切ではなかった	0.2%	1	



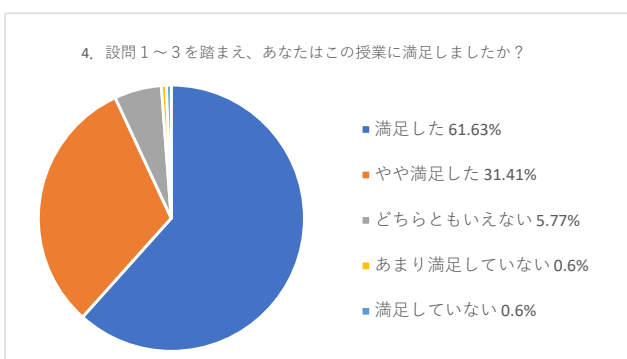
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	68.99%	347	4.66
やや対応していた	28.43%	143	
どちらともいえない	2.39%	12	
あまり対応していない	0.2%	1	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	61.63%	310	4.53
やや満足した	31.41%	158	
どちらともいえない	5.77%	29	
あまり満足していない	0.6%	3	
満足していない	0.6%	3	

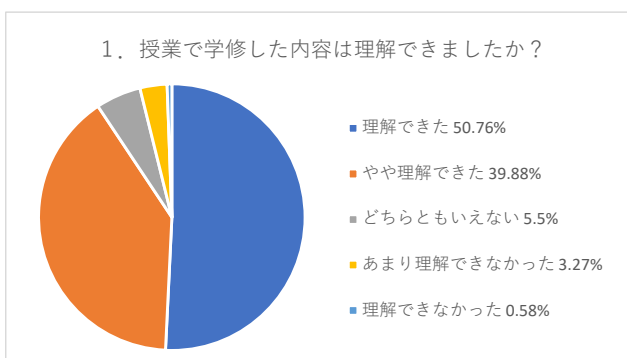


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### C-1. 専門教育科目学部共通（講義）

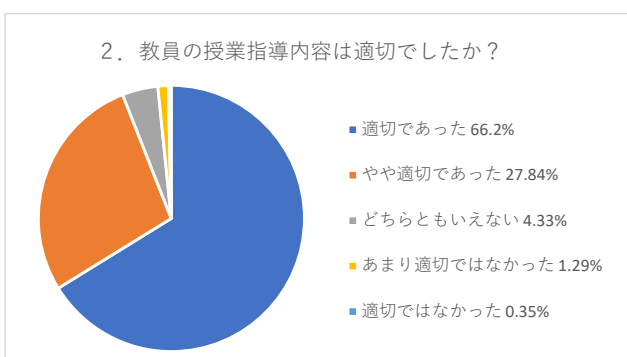
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	50.76%	434	4.37
やや理解できた	39.88%	341	
どちらともいえない	5.5%	47	
あまり理解できなかった	3.27%	28	
理解できなかった	0.58%	5	



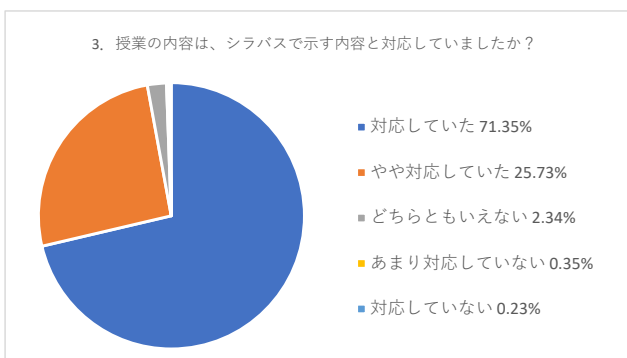
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	66.2%	566	4.58
やや適切であった	27.84%	238	
どちらともいえない	4.33%	37	
あまり適切ではなかった	1.29%	11	
適切ではなかった	0.35%	3	



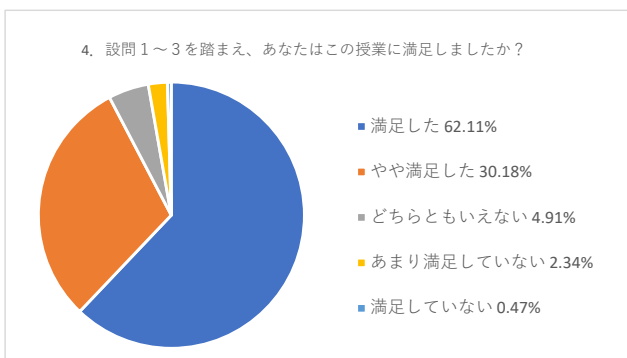
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	71.35%	610	4.68
やや対応していた	25.73%	220	
どちらともいえない	2.34%	20	
あまり対応していない	0.35%	3	
対応していない	0.23%	2	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	62.11%	531	4.51
やや満足した	30.18%	258	
どちらともいえない	4.91%	42	
あまり満足していない	2.34%	20	
満足していない	0.47%	4	

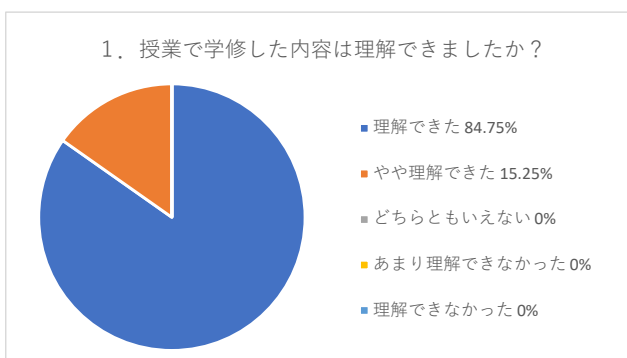


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### C-2. 専門教育科目学部共通（演習・実習）

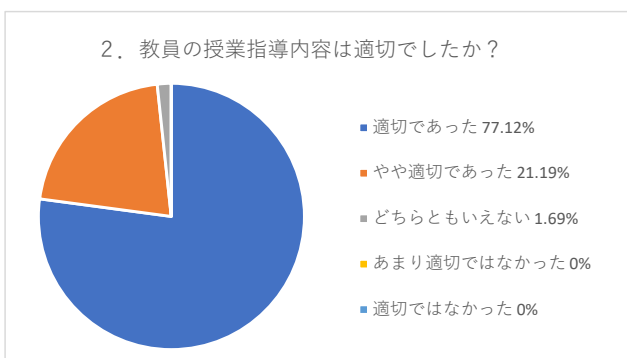
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	84.75%	100	4.85
やや理解できた	15.25%	18	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



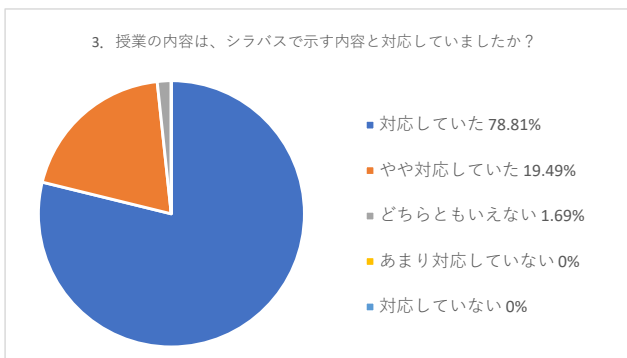
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	77.12%	91	4.75
やや適切であった	21.19%	25	
どちらともいえない	1.69%	2	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



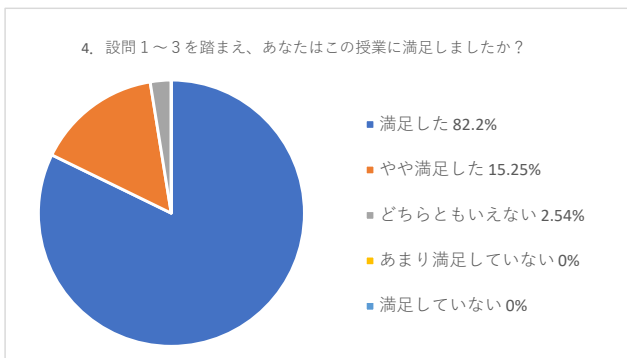
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	78.81%	93	4.77
やや対応していた	19.49%	23	
どちらともいえない	1.69%	2	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	82.2%	97	4.8
やや満足した	15.25%	18	
どちらともいえない	2.54%	3	
あまり満足していない	0%	0	
満足していない	0%	0	

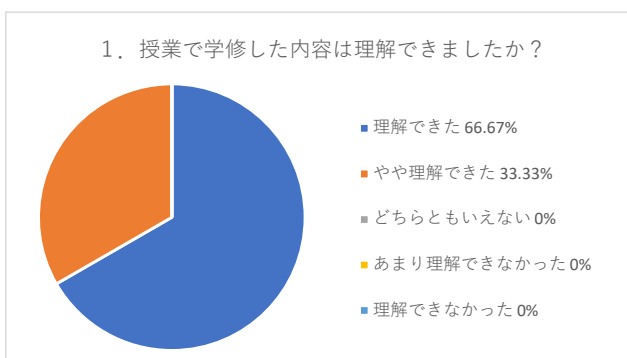


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### D-1. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（講義）

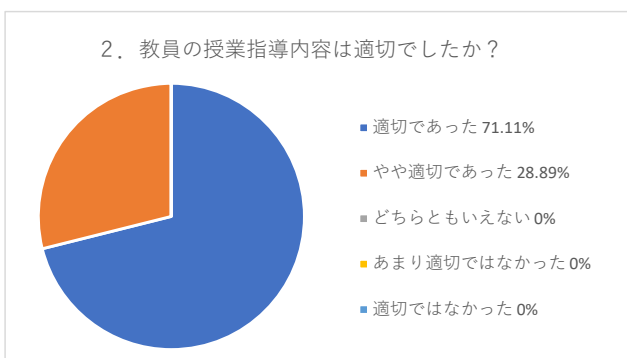
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	66.67%	30	4.67
やや理解できた	33.33%	15	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



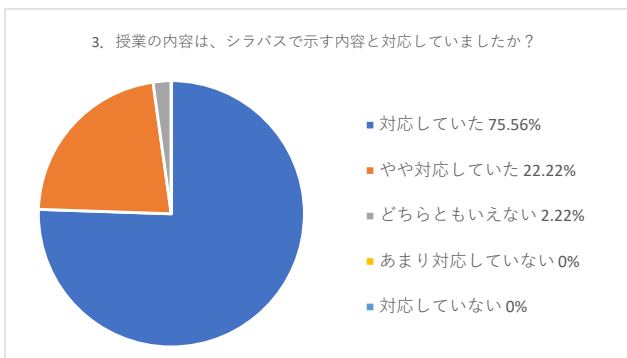
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	71.11%	32	4.71
やや適切であった	28.89%	13	
どちらともいえない	0%	0	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



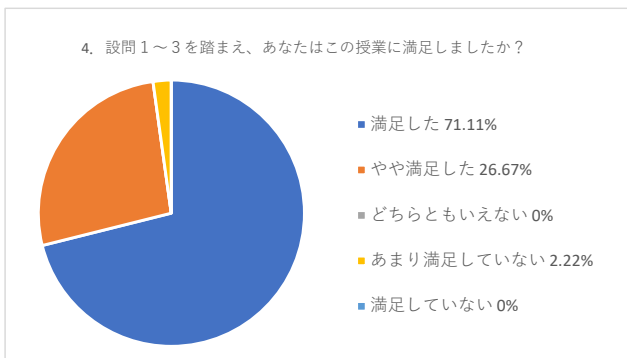
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	75.56%	34	4.73
やや対応していた	22.22%	10	
どちらともいえない	2.22%	1	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	71.11%	32	4.67
やや満足した	26.67%	12	
どちらともいえない	0%	0	
あまり満足していない	2.22%	1	
満足していない	0%	0	

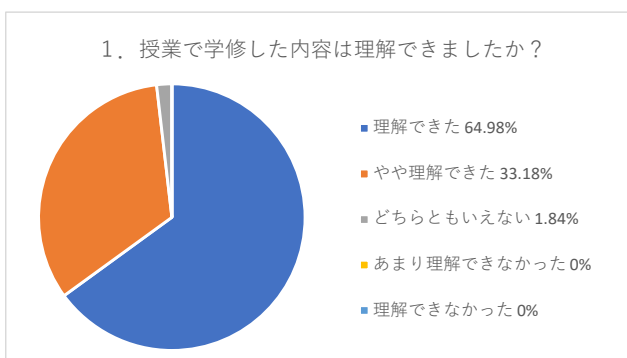


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

### D-2. 専門教育科目プロダクトデザイン学科共通（演習・実習）

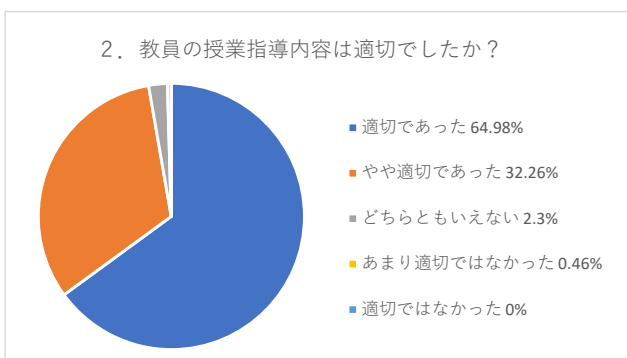
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	64.98%	141	4.63
やや理解できた	33.18%	72	
どちらともいえない	1.84%	4	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



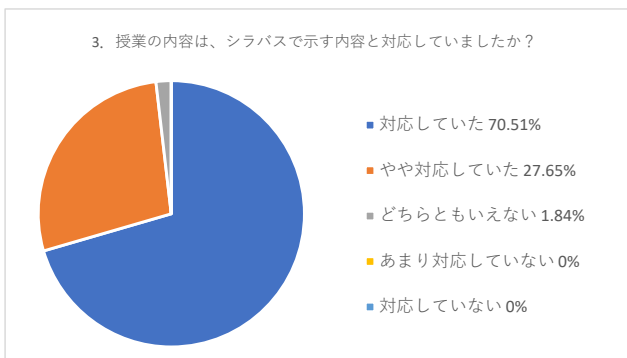
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	64.98%	141	4.62
やや適切であった	32.26%	70	
どちらともいえない	2.3%	5	
あまり適切ではなかった	0.46%	1	
適切ではなかった	0%	0	



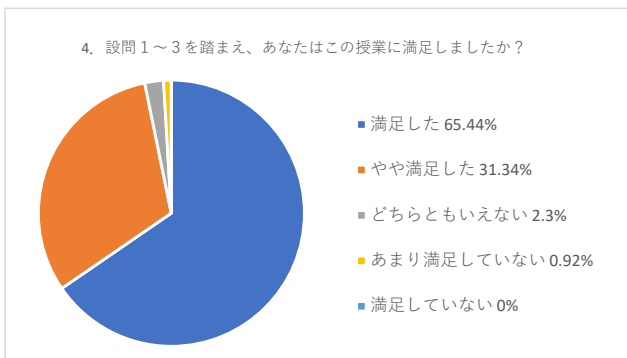
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	70.51%	153	4.69
やや対応していた	27.65%	60	
どちらともいえない	1.84%	4	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	65.44%	142	4.61
やや満足した	31.34%	68	
どちらともいえない	2.3%	5	
あまり満足していない	0.92%	2	
満足していない	0%	0	

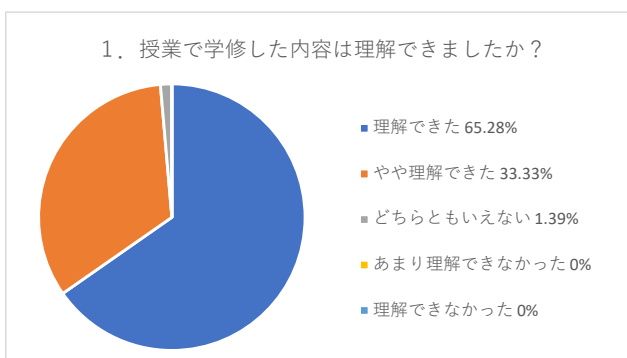


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### E-1. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（講義）

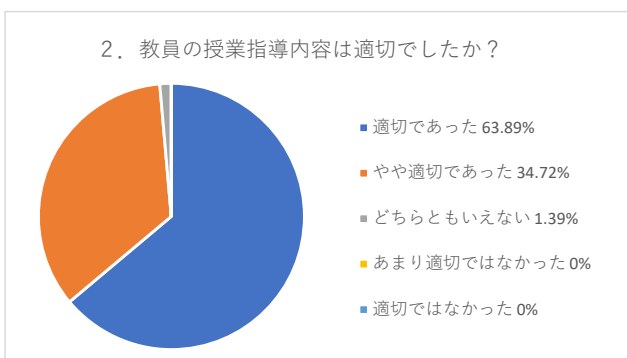
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	65.28%	47	4.64
やや理解できた	33.33%	24	
どちらともいえない	1.39%	1	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



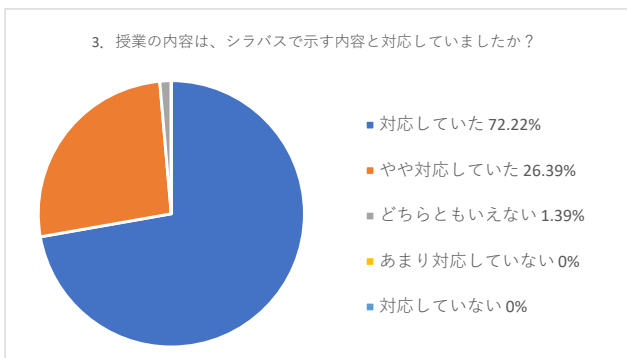
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	63.89%	46	4.63
やや適切であった	34.72%	25	
どちらともいえない	1.39%	1	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



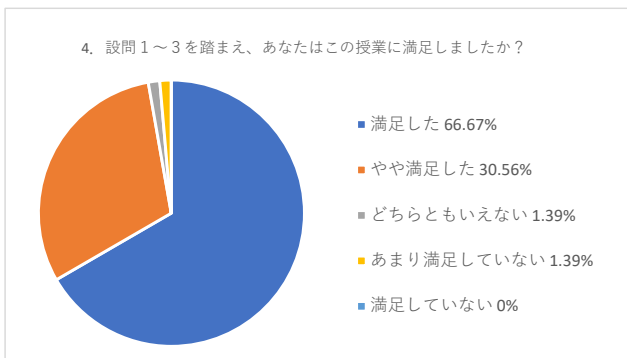
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	72.22%	52	4.71
やや対応していた	26.39%	19	
どちらともいえない	1.39%	1	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	66.67%	48	4.63
やや満足した	30.56%	22	
どちらともいえない	1.39%	1	
あまり満足していない	1.39%	1	
満足していない	0%	0	



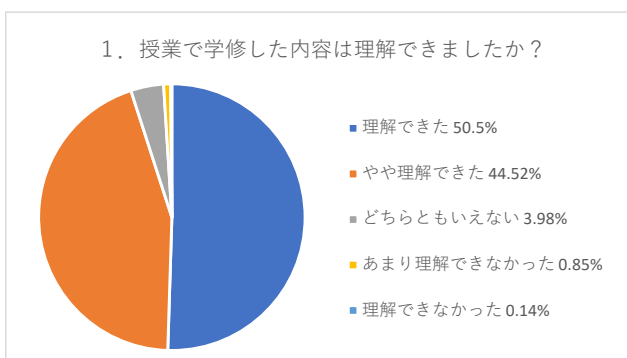


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### E-2. 専門教育科目視覚デザイン学科共通（演習・実習）

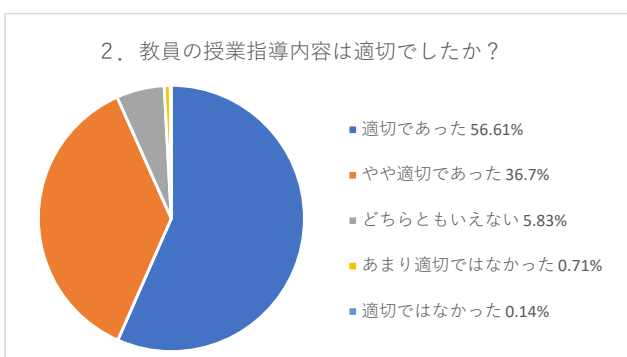
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	50.5%	355	4.44
やや理解できた	44.52%	313	
どちらともいえない	3.98%	28	
あまり理解できなかった	0.85%	6	
理解できなかった	0.14%	1	



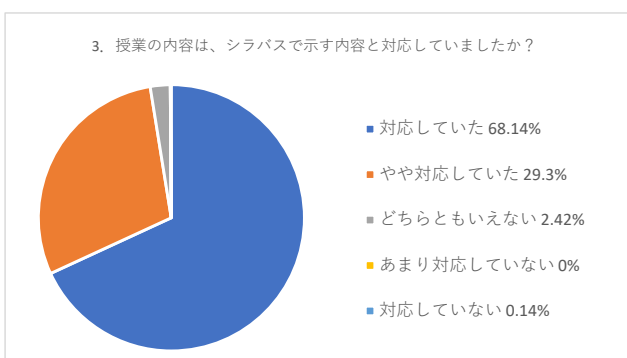
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	56.61%	398	4.49
やや適切であった	36.7%	258	
どちらともいえない	5.83%	41	
あまり適切ではなかった	0.71%	5	
適切ではなかった	0.14%	1	



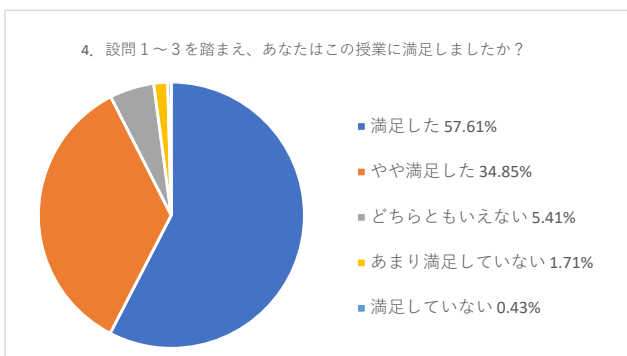
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	68.14%	479	4.65
やや対応していた	29.3%	206	
どちらともいえない	2.42%	17	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0.14%	1	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	57.61%	405	4.48
やや満足した	34.85%	245	
どちらともいえない	5.41%	38	
あまり満足していない	1.71%	12	
満足していない	0.43%	3	

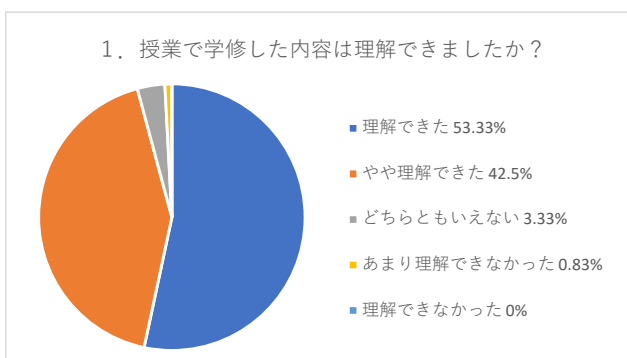


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### F-1. 専門教育科目美術・工芸学科（講義）

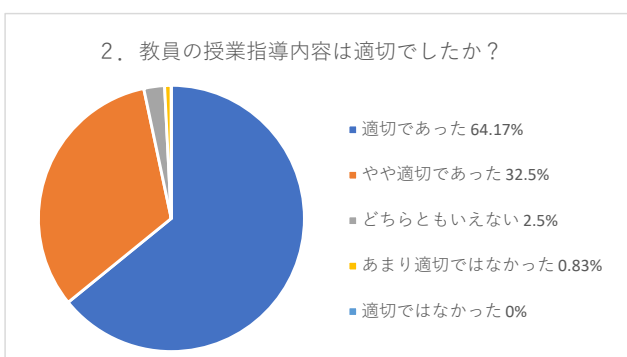
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	53.33%	64	4.48
やや理解できた	42.5%	51	
どちらともいえない	3.33%	4	
あまり理解できなかった	0.83%	1	
理解できなかった	0%	0	



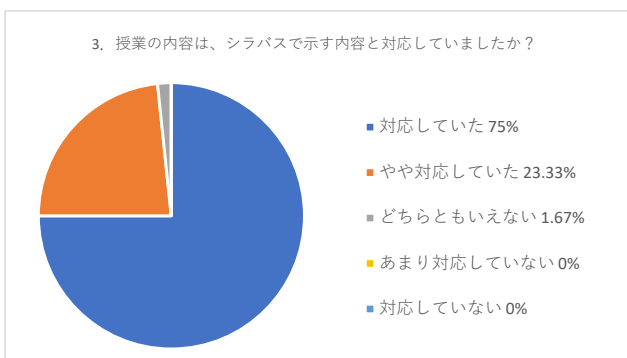
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	64.17%	77	4.6
やや適切であった	32.5%	39	
どちらともいえない	2.5%	3	
あまり適切ではなかった	0.83%	1	
適切ではなかった	0%	0	



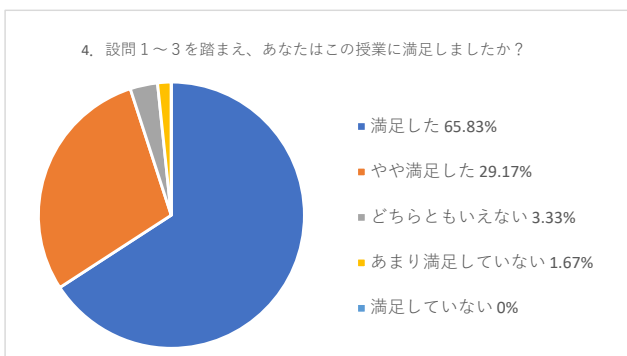
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	75%	90	4.73
やや対応していた	23.33%	28	
どちらともいえない	1.67%	2	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	65.83%	79	4.59
やや満足した	29.17%	35	
どちらともいえない	3.33%	4	
あまり満足していない	1.67%	2	
満足していない	0%	0	

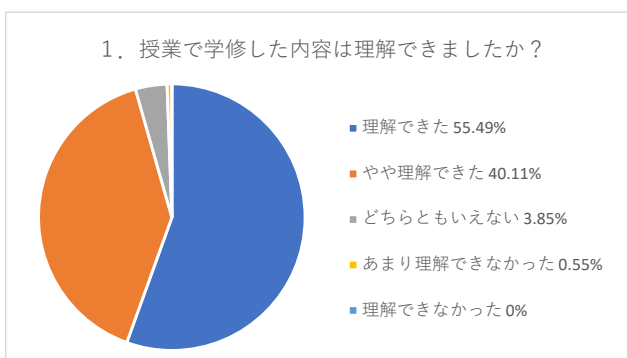


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### F-2. 専門教育科目美術・工芸学科（演習・実習）

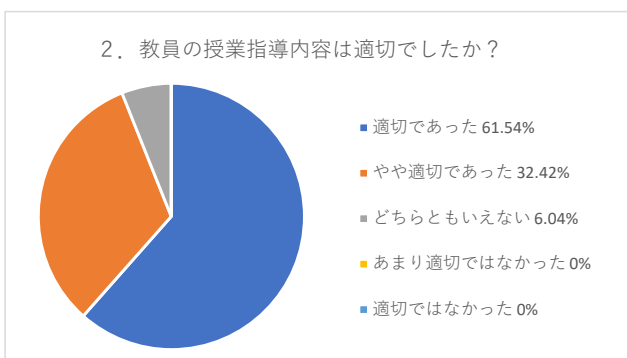
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	55.49%	101	4.51
やや理解できた	40.11%	73	
どちらともいえない	3.85%	7	
あまり理解できなかった	0.55%	1	
理解できなかった	0%	0	



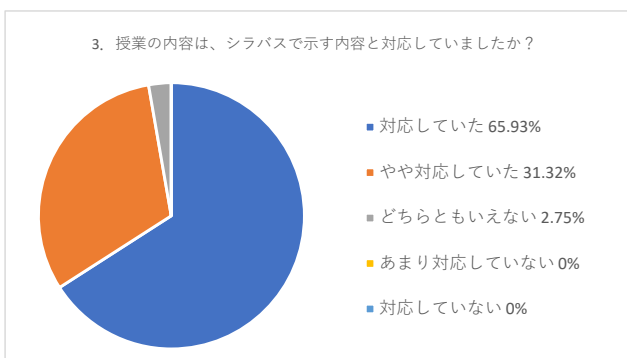
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	61.54%	112	4.55
やや適切であった	32.42%	59	
どちらともいえない	6.04%	11	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



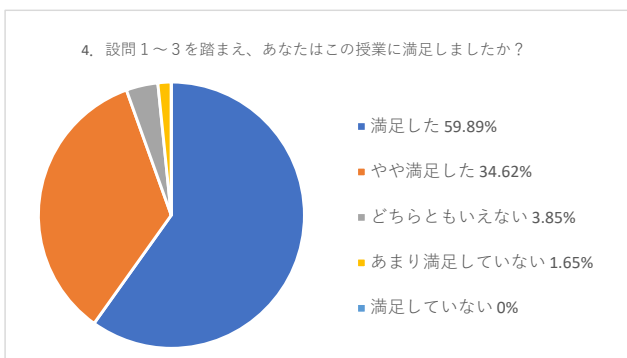
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	65.93%	120	4.63
やや対応していた	31.32%	57	
どちらともいえない	2.75%	5	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	59.89%	109	4.53
やや満足した	34.62%	63	
どちらともいえない	3.85%	7	
あまり満足していない	1.65%	3	
満足していない	0%	0	

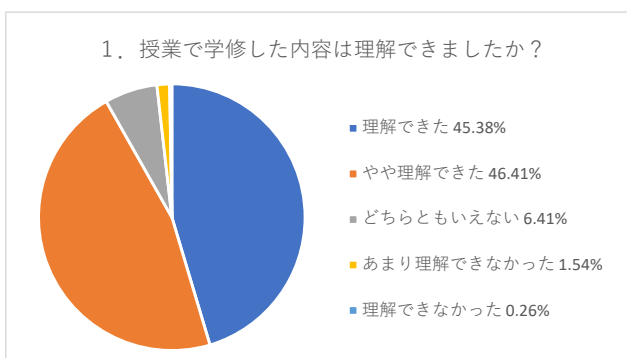


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### G-1. 専門教育科目建築・環境デザイン学科共通（講義）

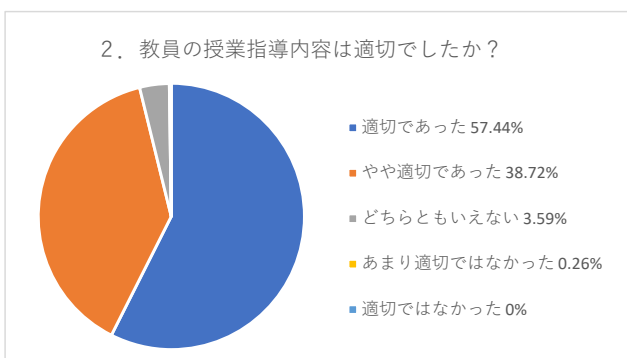
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	45.38%	177	4.35
やや理解できた	46.41%	181	
どちらともいえない	6.41%	25	
あまり理解できなかった	1.54%	6	
理解できなかった	0.26%	1	



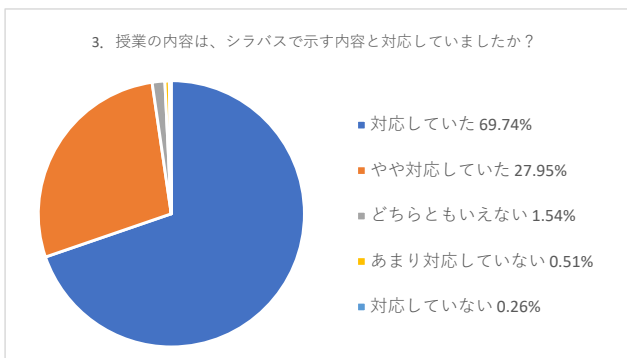
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	57.44%	224	4.53
やや適切であった	38.72%	151	
どちらともいえない	3.59%	14	
あまり適切ではなかった	0.26%	1	
適切ではなかった	0%	0	



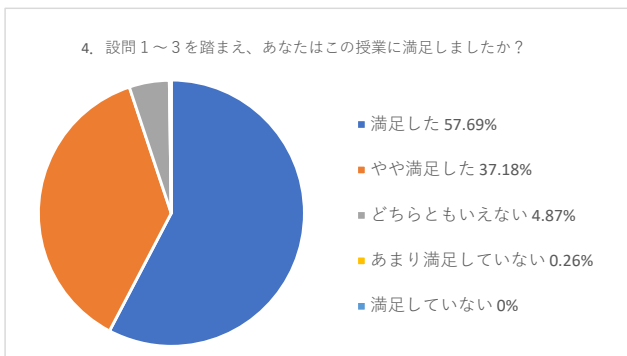
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容に対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	69.74%	272	4.66
やや対応していた	27.95%	109	
どちらともいえない	1.54%	6	
あまり対応していない	0.51%	2	
対応していない	0.26%	1	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	57.69%	225	4.52
やや満足した	37.18%	145	
どちらともいえない	4.87%	19	
あまり満足していない	0.26%	1	
満足していない	0%	0	

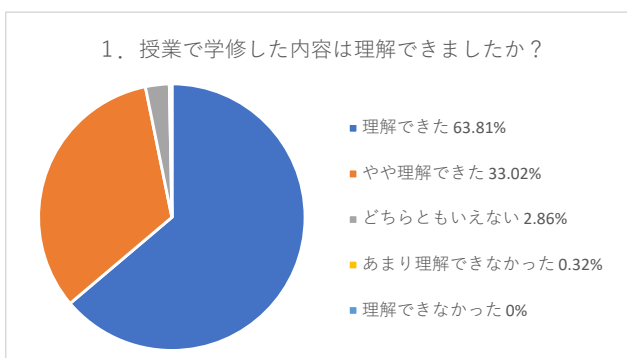


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

### G-2. 専門教育科目 建築・環境デザイン学科共通（演習・実習）

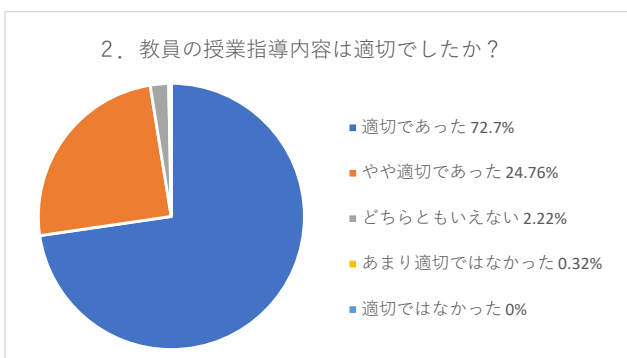
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	63.81%	201	4.6
やや理解できた	33.02%	104	
どちらともいえない	2.86%	9	
あまり理解できなかった	0.32%	1	
理解できなかった	0%	0	



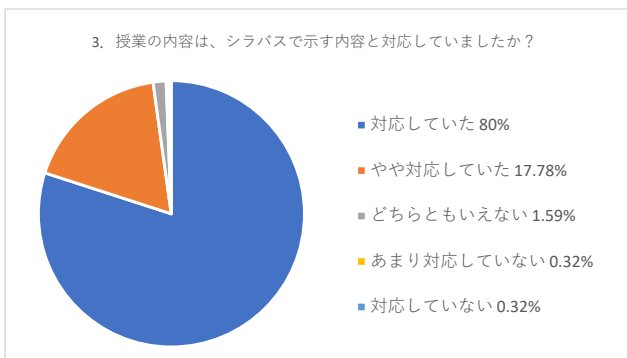
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	72.7%	229	4.7
やや適切であった	24.76%	78	
どちらともいえない	2.22%	7	
あまり適切ではなかった	0.32%	1	
適切ではなかった	0%	0	



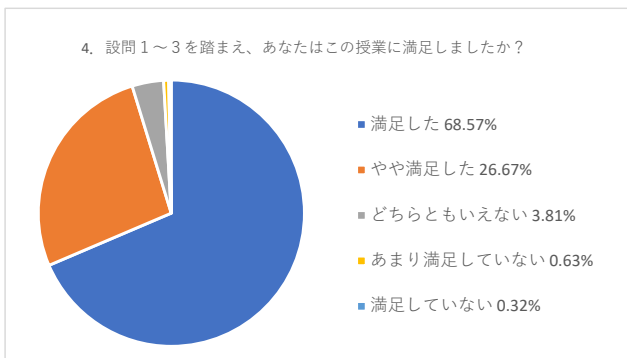
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	80%	252	4.77
やや対応していた	17.78%	56	
どちらともいえない	1.59%	5	
あまり対応していない	0.32%	1	
対応していない	0.32%	1	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	68.57%	216	4.63
やや満足した	26.67%	84	
どちらともいえない	3.81%	12	
あまり満足していない	0.63%	2	
満足していない	0.32%	1	

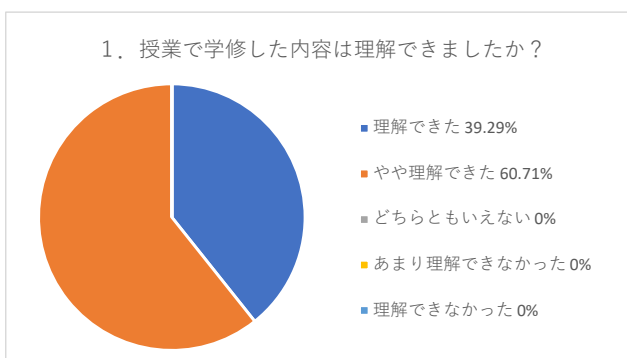


# 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

## H-1. 学芸員課程科目（講義）

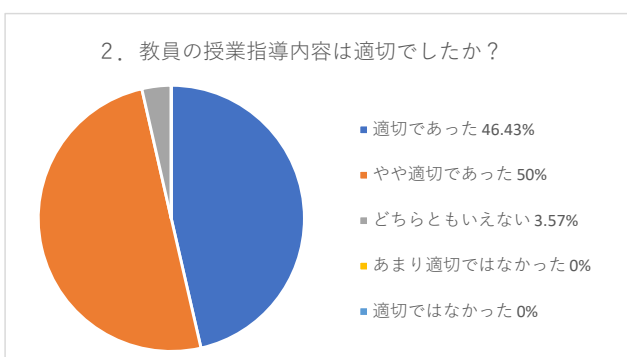
### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	39.29%	11	4.39
やや理解できた	60.71%	17	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



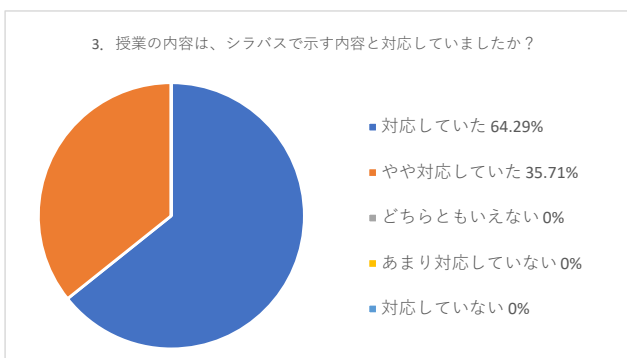
### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	46.43%	13	4.43
やや適切であった	50%	14	
どちらともいえない	3.57%	1	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



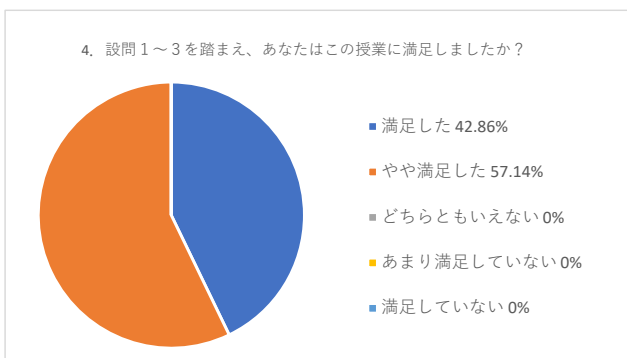
### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	64.29%	18	4.64
やや対応していた	35.71%	10	
どちらともいえない	0%	0	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	42.86%	12	4.43
やや満足した	57.14%	16	
どちらともいえない	0%	0	
あまり満足していない	0%	0	
満足していない	0%	0	



# 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

## H-2. 学芸員課程科目（演習・実習）

該当なし

### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	-	0	-
やや理解できた	-	0	-
どちらともいえない	-	0	-
あまり理解できなかった	-	0	-
理解できなかった	-	0	-

### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

- 理解できた -
- やや理解できた -
- どちらともいえない -
- あまり理解できなかった -
- 理解できなかった -

### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	-	0	-
やや適切であった	-	0	-
どちらともいえない	-	0	-
あまり適切ではなかった	-	0	-
適切ではなかった	-	0	-

### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

- 適切であった -
- やや適切であった -
- どちらともいえない -
- あまり適切ではなかった -
- 適切ではなかった -

### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	-	0	-
やや対応していた	-	0	-
どちらともいえない	-	0	-
あまり対応していない	-	0	-
対応していない	-	0	-

### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

- 対応していた -
- やや対応していた -
- どちらともいえない -
- あまり対応していない -
- 対応していない -

### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	-	0	-
やや満足した	-	0	-
どちらともいえない	-	0	-
あまり満足していない	-	0	-
満足していない	-	0	-

### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

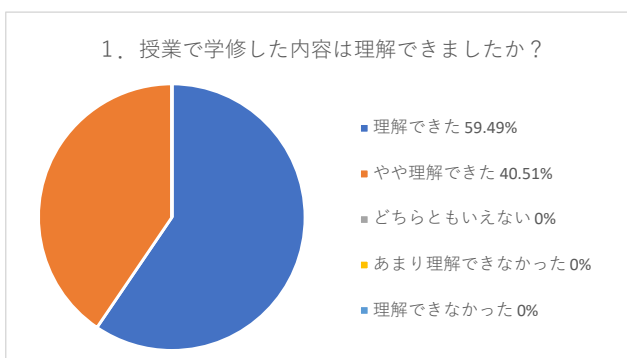
- 満足した -
- やや満足した -
- どちらともいえない -
- あまり満足していない -
- 満足していない -

# 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区分別集計結果

## I-1. 教職課程科目（講義）

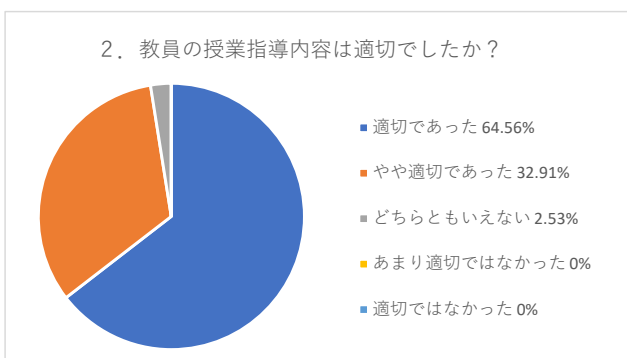
### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	59.49%	47	4.59
やや理解できた	40.51%	32	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



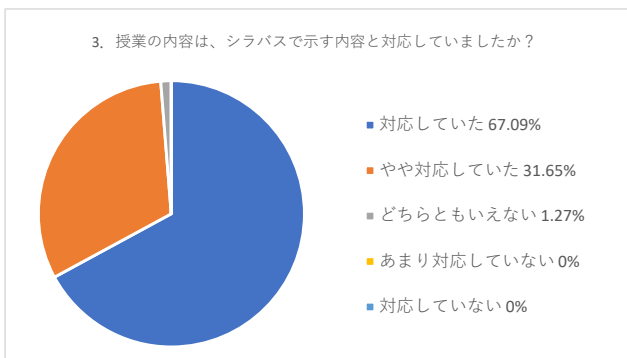
### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	64.56%	51	4.62
やや適切であった	32.91%	26	
どちらともいえない	2.53%	2	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



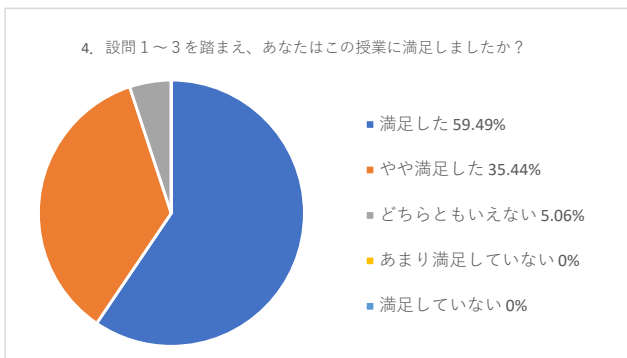
### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	67.09%	53	4.66
やや対応していた	31.65%	25	
どちらともいえない	1.27%	1	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	59.49%	47	4.54
やや満足した	35.44%	28	
どちらともいえない	5.06%	4	
あまり満足していない	0%	0	
満足していない	0%	0	



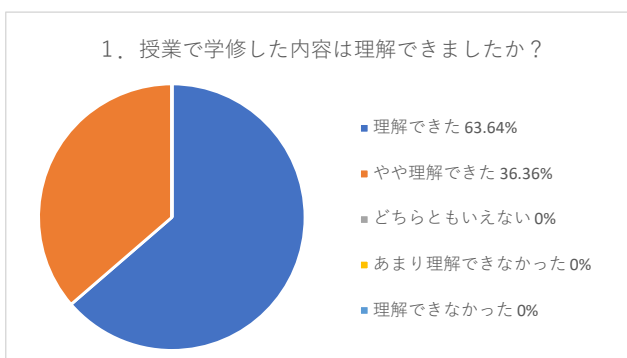


## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### I-2. 教職課程科目（演習・実習）

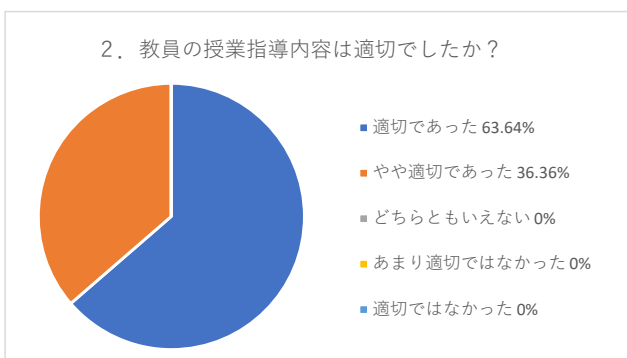
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	63.64%	14	4.64
やや理解できた	36.36%	8	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



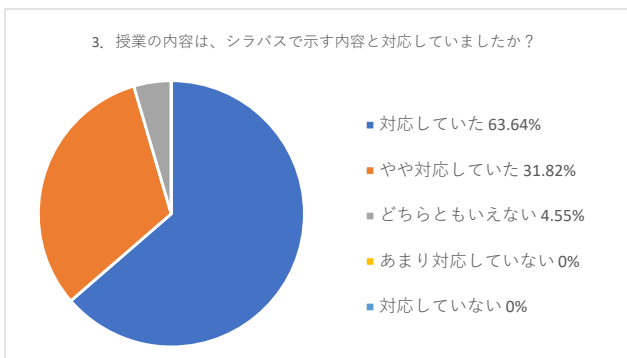
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	63.64%	14	4.64
やや適切であった	36.36%	8	
どちらともいえない	0%	0	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



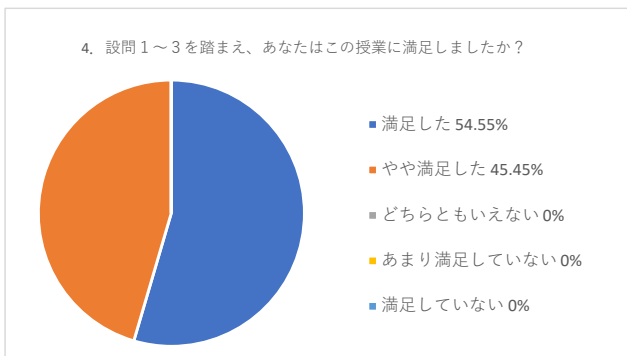
#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	63.64%	14	4.59
やや対応していた	31.82%	7	
どちらともいえない	4.55%	1	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	54.55%	12	4.55
やや満足した	45.45%	10	
どちらともいえない	0%	0	
あまり満足していない	0%	0	
満足していない	0%	0	



令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

J-1. 大学院科目（講義）

該当なし

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	—	0	—
やや理解できた	—	0	—
どちらともいえない	—	0	—
あまり理解できなかった	—	0	—
理解できなかった	—	0	—

1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

- 理解できた —
- やや理解できた —
- どちらともいえない —
- あまり理解できなかった —
- 理解できなかった —

2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	—	0	—
やや適切であった	—	0	—
どちらともいえない	—	0	—
あまり適切ではなかった	—	0	—
適切ではなかった	—	0	—

2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

- 適切であった —
- やや適切であった —
- どちらともいえない —
- あまり適切ではなかった —
- 適切ではなかった —

3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	—	0	—
やや対応していた	—	0	—
どちらともいえない	—	0	—
あまり対応していない	—	0	—
対応していない	—	0	—

3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

- 対応していた —
- やや対応していた —
- どちらともいえない —
- あまり対応していない —
- 対応していない —

4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	—	0	—
やや満足した	—	0	—
どちらともいえない	—	0	—
あまり満足していない	—	0	—
満足していない	—	0	—

4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

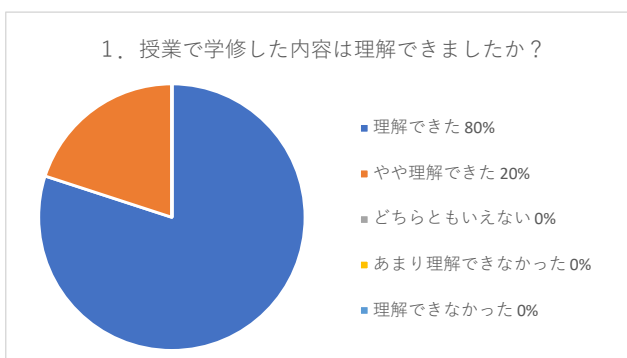
- 満足した —
- やや満足した —
- どちらともいえない —
- あまり満足していない —
- 満足していない —

## 令和4（2022）年 後期 長岡造形大学 授業評価アンケート 区別集計結果

### J-2. 大学院科目（演習・実習）

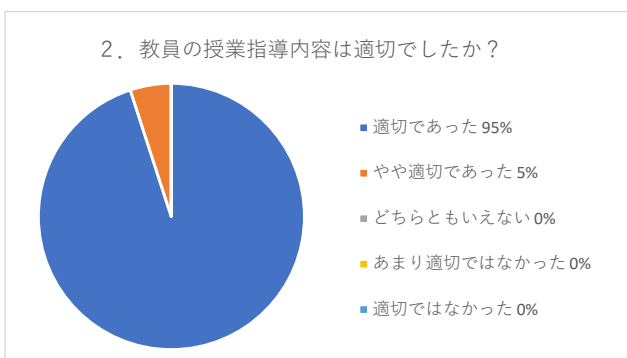
#### 1. 授業で学修した内容は理解できましたか？

	比率	回答数	平均値
理解できた	80%	16	4.8
やや理解できた	20%	4	
どちらともいえない	0%	0	
あまり理解できなかった	0%	0	
理解できなかった	0%	0	



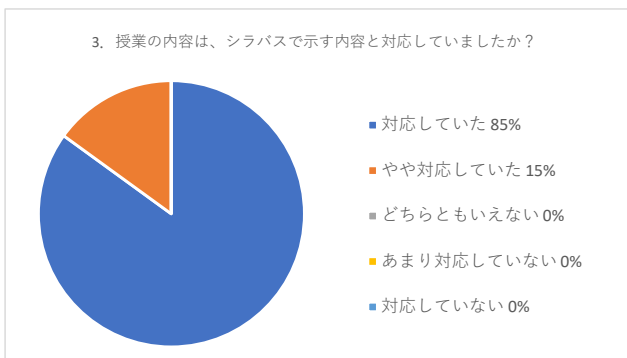
#### 2. 教員の授業指導内容は適切でしたか？

	比率	回答数	平均値
適切であった	95%	19	4.95
やや適切であった	5%	1	
どちらともいえない	0%	0	
あまり適切ではなかった	0%	0	
適切ではなかった	0%	0	



#### 3. 授業の内容は、シラバスで示す内容と対応していましたか？

	比率	回答数	平均値
対応していた	85%	17	4.85
やや対応していた	15%	3	
どちらともいえない	0%	0	
あまり対応していない	0%	0	
対応していない	0%	0	



#### 4. 設問1～3を踏まえ、あなたはこの授業に満足しましたか？

	比率	回答数	平均値
満足した	75%	15	4.75
やや満足した	25%	5	
どちらともいえない	0%	0	
あまり満足していない	0%	0	
満足していない	0%	0	

